

# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD AZCAPOTZALCO

## ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA



sistema de información de  
Estudiantes Egresados y Empleadores

# LICENCIATURA EN DISEÑO INDUSTRIAL

# PRESENTACIÓN

En buena parte del globo, desde hace varias décadas, pero a un ritmo más creciente en nuestro país en los últimos años, la gestión de los procesos educativos comienzan a confiar en cada vez mayor medida, en elementos de comparación para medir los alcances de los programas educativos en todos los niveles.

Así, se han dado importantes logros tanto en los aspectos teóricos de la conceptualización y medición de los avances en el aprendizaje, como en las herramientas metodológicas para la captura y el procesamiento de información, se han creado nuevas instituciones dedicadas al acopio, organización y presentación de resultados educativos. Asimismo, se ha multiplicado y masificado los medios a través de los cuales alumnos, profesores, autoridades, padres de familia, empleadores, y poderes públicos, sólo por citar algunos actores, se informan del hecho educativo.

Por otro lado, desde diversas perspectivas se ha puesto de relieve la importancia de contar con datos acerca de la percepción que la sociedad tiene de los resultados de los establecimientos educativos y de las expectativas y demandas que les impone. En suma, es evidente que se han registrado grandes cambios en la actitud de la sociedad hacia este tipo de información lográndose paulatinamente una mejor calidad en la discusión de las vías para mejorar la actividad de las instituciones educativas.

Buscando mejorar la pertinencia de su quehacer institucional, especialmente en el de la formación de recursos humanos, la Universidad Autónoma Metropolitana ha puesto en marcha un amplio repertorio de iniciativas que buscan elevar la calidad de sus actividades docentes.

A la formación de profesores, la expansión de la infraestructura y los servicios de apoyo, a la puesta al día y mejora en la operación de planes y programas de estudio, y al desarrollo de nuevas propuestas de formación y el uso de nuevas tecnologías, (por citar solo algunos ejemplos) se suma el diseño y la operación de sistemas de información que permiten conocer aspectos como los hábitos de estudio y otras características de los estudiantes que cursan estudios de licenciatura en las cuatro Unidades de la UAM, la opinión de los empleadores en aspectos como el desempeño de los profesionistas formados en la institución o la evolución previsible de los campos profesionales y, como en caso que ocupa este volumen, información de los egresados de nuestra Universidad.

# PRESENTACIÓN

De ese modo, teniendo presente que la recopilación confiable y en tiempos adecuados de datos acerca de las condiciones laborales que enfrentan los egresados de la UAM, de la proporción de ellos que deciden continuar estudios de posgrado, o de las opiniones que tienen de su paso por la institución, es condición necesaria para la toma de decisiones fundamentada, la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, ha considerado conveniente llevar adelante una serie de estudios sobre los egresados de diversas generaciones tomando como marco de referencia la metodología recomendada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

El estudio que se presenta en esta ocasión contiene los resultados definitivos del levantamiento del cuestionario aplicado a una muestra representativa de los egresados de los programas de licenciatura de las generaciones que culminaron sus estudios en los años 1997 y 2002. Con esta entrega se avanza en la consolidación de un sistema de información que permite analizar con detalle la evolución en el tiempo de alrededor de cien variables sobre los egresados que describen el desempeño laboral, los niveles y tipos de empleo que han venido ocupando, la evolución de los ingresos, etcétera.

Este proyecto ha sido financiado por la Subsecretaría de Educación Superior de la SEP a lo largo de varios años mediante el Programa Integral para el Fortalecimiento Institucional, entidad a quien reconocemos por su interés en el desarrollo de mejores herramientas para la gestión de las instituciones públicas de educación superior en nuestro país. Esperamos que la utilización de la información derivada de todos los componentes del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores contribuya al logro de los objetivos que la Universidad Autónoma Metropolitana se ha planteado.

**DR. ADRIÁN DE GARAY SÁNCHEZ**

RECTOR DE LA UNIDAD AZCAPOTZALCO

JUNIO DE 2007

# DIRECTORIO

**DR. ADRIÁN DE GARAY SÁNCHEZ**  
RECTOR DE LA UNIDAD AZCAPOTZALCO

**DRA. SYLVIE TURPIN MARION**  
SECRETARIA DE UNIDAD

**MTRO. JORGE BOBADILLA MARTÍNEZ**  
COORDINADOR GENERAL DE PLANEACIÓN

**DR. EMILIO SORDO ZABAY**  
DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA

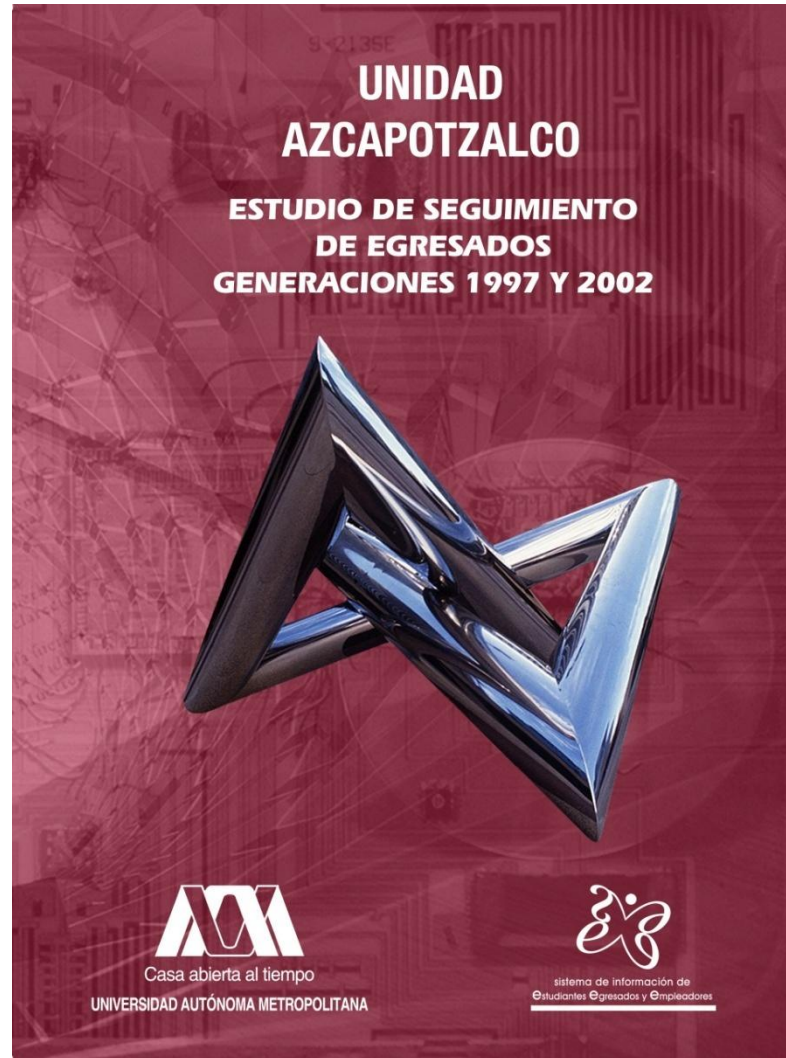
**DR. ROBERTO JAVIER GUTIÉRREZ LÓPEZ**  
DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**M.A.V. GABRIELA PALOMA IBÁÑEZ VILLALOBOS**  
DIRECTORA DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO

**MTRA. FRANCESCA SASS YADA**  
COORDINADORA DE LA LICENCIATURA EN DISEÑO INDUSTRIAL



# Reporte de la Licenciatura en Diseño Industrial



# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Diseño Industrial

### ÍNDICE

[Aspectos generales sobre el estudio de seguimiento de egresados generaciones 1997 y 2002](#)

[Síntesis de resultados](#)

Tablas y gráficos

I Datos Generales y Antecedentes Familiares

I.1 Datos generales

[I.1.1 Sexo](#)

[I.1.2 Edad](#)

[I.1.3 Estado civil](#)

[I.1.4 Lugar de nacimiento](#)

I.2 Datos socioeconómicos actuales

[I.2.1 Número de integrantes de su familia](#)

[I.2.2 Miembros que aportan al ingreso familiar](#)

[I.2.3 Ingresos mensuales familiares \(moneda nacional\)](#)

[I.2.4 Vivienda](#)

[I.2.5 Bienes y/o servicios con los que cuenta](#)

I.3 Escolaridad y ocupación de padre y madre

I.3.1 Escolaridad del [padre](#) y la [madre](#)

I.3.2 Ocupación del [padre](#) y la [madre](#)

I.3.3 Giro de la ocupación del [padre](#) y la [madre](#)

# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Diseño Industrial

### ÍNDICE

#### II Trayectoria académica del egresado

##### II.1 Estudios de bachillerato

[II.1.1 Tipo de bachillerato](#)

[II.1.2 Régimen jurídico de la institución](#)

[II.1.3 Promedio de bachillerato](#)

##### II.2 Elección de la Institución y la carrera

[II.2.1 La institución fue su primera elección](#)

[II.2.2 Tipo de institución que había elegido](#)

[II.2.3 La carrera fue su primera elección](#)

[II.3 Razones que influyeron para elegir la UAM](#)

[II.4 Razones que influyeron para elegir licenciatura](#)

##### II.5 Estudios de licenciatura

[II.5.1 Realizó su servicio social](#)

[II.5.2 Tipo de servicio social](#)

[II.5.3 Sustento económico durante sus estudios](#)

##### II.6 Continuación de formación

[II.6.1 Optó por otro tipo de estudios](#)

[II.6.2 Meses de escolaridad cursados y aprobados después de la licenciatura](#)

# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Diseño Industrial

### ÍNDICE

#### III Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

##### III.1 Empleo actual

[III.1.1 Trabaja actualmente](#)

[III.1.2 En este trabajo es](#)

[III.1.3 Puesto actual](#)

[III.1.4 Giro de la empresa actual](#)

[III.1.5 Tipo de contratación del trabajo actual](#)

[III.1.6 Régimen jurídico de la empresa/institución del trabajo actual](#)

[III.1.7 Ingreso mensual neto actual](#)

[III.1.8 Coincidencia de actividad actual con sus estudios](#)

[III.1.9 Sector económico del trabajo actual](#)

[III.1.10 Principal actividad que desempeña actualmente](#)

[III.1.11 Medio principal a través del cual encontró el empleo actual](#)

[III.1.12 Trabajos principales desde el egreso](#)

[III.1.13 Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?](#)

[III.1.14 Esta actividad es](#)

[III.1.15 Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual](#)

[III.1.16 Comparación nivel de ingresos al egreso, con el ingreso actual](#)



# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Diseño Industrial

### ÍNDICE

[III.1.17 Actualmente busca empleo](#)

[III.1.18 Acciones para conseguir otro empleo](#)

[III.1.19 Razón más importante por la que no trabaja actualmente](#)

III.2 Búsqueda de trabajo en el periodo inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura

[III.2.1 Empleo al concluir sus estudios](#)

[III.2.2 Al concluir sus estudios buscó activamente trabajo](#)

[III.2.3 Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar](#)

[III.2.4 Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar](#)

[III.2.5 Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir estudios](#)

[III.2.6 Requisito formal de mayor peso para conseguir empleo al concluir sus estudios](#)

[III.2.7 Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar](#)

[III.2.8 Razón principal por la que no buscó empleo al egresar](#)

# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Diseño Industrial

### ÍNDICE

III. 3 Características del empleo inmediato posterior a su egreso de la licenciatura

[III.3.1 En este trabajo era \\_\\_\\_\\_\\_](#)

[III.3.2 Puesto inicial que ocupó al egresar](#)

[III.3.3 Giro de la empresa al egreso](#)

[III.3.4 Tipo de contratación al egreso](#)

[III.3.5 Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso](#)

[III.3.6 Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso](#)

[III.3.7 Año en que lo percibía](#)

[III.3.8 Meses de duración en el trabajo inmediato al egreso](#)

[III.3.9 Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios](#)

[III.3.10 Sector económico del empleo inmediato al egreso](#)

[III.3.11 Razón más importante por la que no trabajaba al egresar](#)

III.4 Empleo durante último año de la licenciatura

[III.4.1 Trabajó durante sus estudios de licenciatura](#)

[III.4.2 Empleos durante su licenciatura](#)

[III.4.3 Momento en el que trabajó durante su licenciatura](#)

[III.4.4 Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios](#)

# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Diseño Industrial

### ÍNDICE

- [IV Grado de satisfacción con su desempeño profesional](#)
- [V Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual](#)
- [VI Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida](#)
- [VI.1 Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación](#)
- [VI.2 Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio](#)
- [VI.3 Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos](#)
- [VII Opinión de los egresados sobre la formación social recibida](#)
- [VIII Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional](#)
- [VIII.1 Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó](#)
- [VIII.2 Grado de importancia para actualizar aspectos del plan de estudios que cursó](#)
- [IX Opinión de los egresados sobre los docentes](#)
- [X Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional](#)
- [XI Opinión de los egresados sobre la organización institucional y los servicios](#)
- [XII Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada](#)
- [XII.1 ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?](#)
- [XII.2 ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?](#)

[Créditos](#)

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

**Diseño  
Industrial**

# **ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002**



## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas;
- La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio; y
- El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Información Institucional de Rectoría General;
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco;
- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa;
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco; y el
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Tecnologías de la Información de Rectoría General.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

### OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO

Desarrollar un sistema integral de información, oportuna y consistente, para asegurar y mejorar la calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

### OBJETIVOS PARTICULARES

1. Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
2. Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
3. Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.
4. Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

### ESTRATEGIA

Tras la conformación del grupo institucional de trabajo, se constituyó la Comisión encargada de revisar y, en su caso, ajustar el cuestionario propuesto por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), para el Seguimiento de Egresados, respondiendo a los requerimientos de los coordinadores de Docencia y Licenciatura de las Unidades Académicas, quienes fueron consultados previamente.

El grupo institucional de trabajo adecuó los siguientes aspectos del cuestionario:

- Extensión y pertinencia, comprendiendo la adecuación o incorporación de preguntas;
- Utilidad y profundidad de cada pregunta;
- Estructura y formato, atendiendo las dimensiones metodológicas y el énfasis en las secciones del cuestionario.

De esta manera, el instrumento cuenta con 90 reactivos en 16 apartados temáticos, que integran información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados;
- b) Rasgos generales de los egresados;
- c) Trayectoria educativa de los egresados;
- d) Incorporación al mercado laboral;
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto;
- f) Ubicación en el mercado de trabajo;
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo;
- h) Desempeño profesional;
- i) Opiniones acerca de la formación recibida; y
- j) Valoración de la Institución.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1997 y 2002, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de 5 años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados 1997, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2002, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

### ESQUEMA DE MUESTREO

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtuvo a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2 \text{ conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

- n = Tamaño de la muestra
- N = Población
- p = Estimación de la proporción
- Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada
- $\beta$  = Nivel de precisión



## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

La muestra cuenta con un nivel de Confianza del 90% ( $Z_{conf}$ ), un error del 0.05 ( $\beta$ ) y una Proporción (“ $p$ ”) del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones) en las Unidades Iztapalapa y Xochimilco; respecto a la Unidad Azcapotzalco, la proporción varía entre 0.3 y 0.5 conforme al resultado del Estudio de Seguimiento de Egresados 1994 y 1999 realizado en el año 2001, lo que significa un amplio espectro de muestra.

| UNIDAD<br>AZCAPOTZALCO | 1997        | 2002        | TOTAL       |
|------------------------|-------------|-------------|-------------|
|                        | EGRESADOS   |             |             |
| CBI                    | 387         | 350         | 737         |
| CSH                    | 706         | 585         | 1291        |
| CyAD                   | 441         | 321         | 762         |
| <b>TOTAL</b>           | <b>1534</b> | <b>1256</b> | <b>2790</b> |

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al envío del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 95% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

| AZCAPOTZALCO CAD                  | 1997       | 2002       | TOTAL      |
|-----------------------------------|------------|------------|------------|
|                                   | MUESTRA    |            |            |
| ARQUITECTURA                      | 99         | 76         | 175        |
| DISEÑO DE LA COMUNICACIÓN GRÁFICA | 87         | 85         | 172        |
| DISEÑO INDUSTRIAL                 | 56         | 42         | 98         |
| <b>TOTAL</b>                      | <b>242</b> | <b>203</b> | <b>445</b> |

El envío se realizó a través de dos mecanismos:

- 1) Cuestionarios personalizados enviados mediante paquetería. Se elaboraron cartas personalizadas firmadas por el Rector General, sobres membretados, separadores-instructivos, etiquetas y un pin como obsequio. Al paquete se le agregó un sobre con porte pagado por la Universidad, que permitió al egresado depositar el cuestionario en cualquier buzón postal, sin que representara cargo económico alguno.
- 2) Llenado a través de Internet (<http://www.sieee.uam.mx>). Fueron generados números de control (contraseña) para garantizar que la información proporcionada por los egresados fuera estrictamente personal y evitar que pudiera ser modificada por terceros, asegurando así la confidencialidad en el manejo de la información.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

La conclusión del estudio se llevó a cabo, apoyándose en la localización de los egresados faltantes, con la contratación de una empresa, la cual colaboró para captar una mayor cantidad de información de los egresados y, con ello, lograr la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio.

| UNIDAD<br>AZCAPOTZALCO | 1997                | 2002       | TOTAL       |
|------------------------|---------------------|------------|-------------|
|                        | ENCUESTAS APLICADAS |            |             |
| CBI                    | 179                 | 184        | 363         |
| CSH                    | 222                 | 238        | 460         |
| CyAD                   | 161                 | 150        | 311         |
| <b>TOTAL</b>           | <b>562</b>          | <b>572</b> | <b>1134</b> |

Así, el presente estudio da cuenta de la opinión de mil 134 egresados, lo que representa en general el 42.4% de la población total de egreso de los años 1997 y 2002 y un 66.8% de la muestra calculada.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

inicio

Diseño  
Industrial

| Licenciatura                           | Egresados   |             | Muestra    |            | Cuestionarios aplicados |            | % de respuesta |             |
|--|-------------|-------------|------------|------------|-------------------------|------------|----------------|-------------|
|  | N*          |             | n*         |            | 1997                    | 2002       | 1997           | 2002        |
|  | 1997        | 2002        | 1997       | 2002       |                         |            |                |             |
| <b>CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA</b>   | <b>387</b>  | <b>350</b>  | <b>326</b> | <b>281</b> | <b>179</b>              | <b>184</b> | <b>55.4</b>    | <b>66.7</b> |
| ING. AMBIENTAL                         | 25          | 30          | 25         | 28         | 14                      | 19         | 56             | 67.9        |
| ING. CIVIL                             | 49          | 30          | 41         | 28         | 21                      | 14         | 51.2           | 50          |
| ING. ELÉCTRICA                         | 42          | 15          | 37         | 15         | 23                      | 11         | 62.2           | 73.3        |
| ING. FÍSICA                            | 20          | 10          | 20         | 10         | 12                      | 6          | 60             | 60          |
| ING. INDUSTRIAL                        | 59          | 72          | 45         | 53         | 24                      | 35         | 53.3           | 66          |
| ING. MECÁNICA                          | 53          | 60          | 43         | 47         | 20                      | 28         | 46.5           | 59.6        |
| ING. METALÚRGICA                       | 19          | 7           | 19         | 7          | 11                      | 6          | 57.9           | 85.7        |
| ING. QUÍMICA                           | 54          | 36          | 46         | 32         | 22                      | 21         | 47.8           | 65.6        |
| ING. ELECTRÓNICA                       | 66          | 90          | 50         | 61         | 32                      | 44         | 64             | 72.1        |
| <b>CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES</b> | <b>706</b>  | <b>585</b>  | <b>347</b> | <b>312</b> | <b>222</b>              | <b>238</b> | <b>64.3</b>    | <b>76.1</b> |
| ADMINISTRACIÓN                         | 225         | 189         | 124        | 112        | 77                      | 89         | 62.1           | 79.5        |
| DERECHO                                | 305         | 250         | 91         | 85         | 64                      | 60         | 70.3           | 70.6        |
| ECONOMÍA                               | 112         | 90          | 80         | 68         | 46                      | 53         | 57.5           | 77.9        |
| SOCIOLOGÍA                             | 64          | 56          | 52         | 47         | 35                      | 36         | 67.3           | 76.6        |
| <b>CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO</b> | <b>441</b>  | <b>321</b>  | <b>242</b> | <b>203</b> | <b>161</b>              | <b>150</b> | <b>65.5</b>    | <b>73.4</b> |
| ARQUITECTURA                           | 223         | 132         | 99         | 76         | 69                      | 55         | 69.7           | 72.4        |
| DISEÑO DE LA COMUNICACIÓN GRÁFICA      | 141         | 137         | 87         | 85         | 59                      | 65         | 67.8           | 76.5        |
| <b>DISEÑO INDUSTRIAL</b>               | <b>77</b>   | <b>52</b>   | <b>56</b>  | <b>42</b>  | <b>33</b>               | <b>30</b>  | <b>58.9</b>    | <b>71.4</b> |
| <b>TOTAL DE LA UNIDAD</b>              | <b>1534</b> | <b>1256</b> | <b>915</b> | <b>796</b> | <b>562</b>              | <b>572</b> | <b>61.8</b>    | <b>71.9</b> |



## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

### RESULTADOS

Los términos *egresados 1997* y *egresados 2002*, se refieren a aquellos alumnos con el 100% de créditos de licenciatura cubiertos y/o titulados en esos años. El término *egresados*, sin hacer referencia a una generación en particular, es utilizado para señalar a ambas generaciones. Por su parte, los resultados se presentan sobre la base de los que respondieron el cuestionario, además de complementar la información con el Archivo General de Alumnos (AGA). En su caso, cuando se presentan incisos, el orden de las respuestas es descendente además de que los datos en general, son presentados en porcentajes.

Las siguientes tablas y gráficos son una breve síntesis de los resultados totales de la **CARRERA DE DISEÑO INDUSTRIAL**, que dan muestra de un importante número de indicadores que intentan presentar un panorama completo de la información recolectada. Es importante aclarar que los resultados se muestran de manera descriptiva, por lo que se invita a la comunidad a reflexionar sobre las distintas formas de abordaje de la misma.

Asimismo, dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas, incluso de otras licenciaturas y el cruce de variables consideradas en el estudio.

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

**Diseño  
Industrial**

# TABLAS Y GRÁFICOS DE RESULTADOS

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

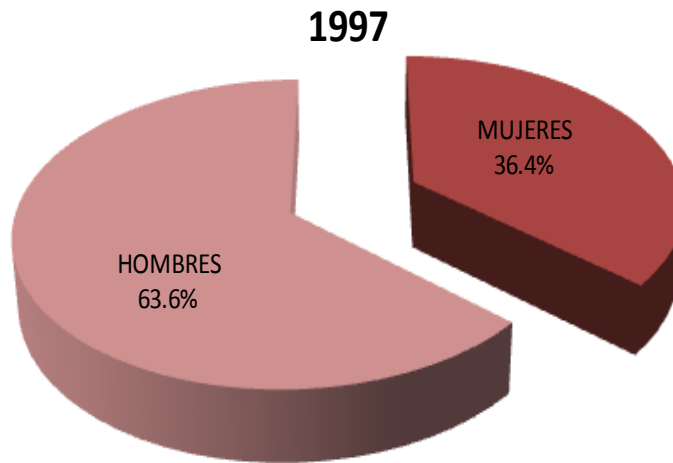
**Diseño  
Industrial**

# **I. DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES FAMILIARES**

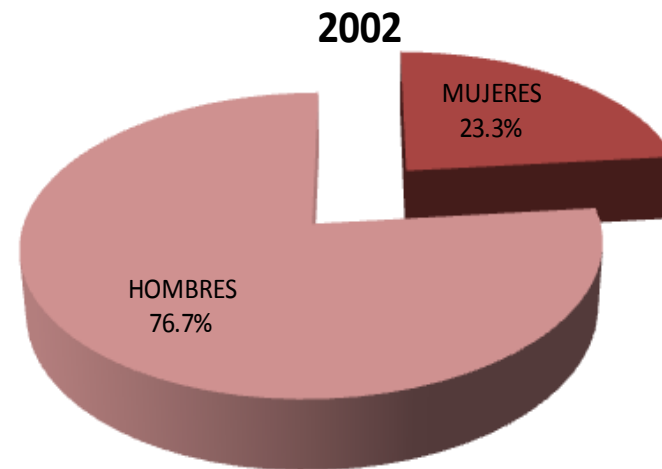
## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.1 DATOS GENERALES

#### I.1.1 SEXO



La composición por género es muy similar en ambas generaciones, para el caso de 1997 es de 36.4%, mujeres y el 63.6% de hombres; mientras que para el caso 2002 es de 23.3% femenino y 76.7% masculino.



## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.1 DATOS GENERALES

#### I.1.2 EDAD

| 1997         |            |
|--------------|------------|
| EDAD         | PORCENTAJE |
| 27 o menos   | 0.0        |
| 28           | 0.0        |
| 29           | 3.0        |
| 30           | 0.0        |
| 31           | 0.0        |
| 32           | 0.0        |
| 33           | 12.1       |
| 34           | 15.2       |
| 35           | 24.2       |
| 36           | 15.2       |
| 37           | 3.0        |
| 38           | 12.1       |
| 39           | 0.0        |
| 40 o más     | 15.2       |
| <b>TOTAL</b> | <b>100</b> |

PROMEDIO DE EDAD: 35.8 AÑOS  
DESVIACIÓN ESTÁNDAR: 11.2 AÑOS

| 2002         |            |
|--------------|------------|
| EDAD         | PORCENTAJE |
| 27 o menos   | 3.3        |
| 28           | 10.0       |
| 29           | 16.7       |
| 30           | 10.0       |
| 31           | 6.7        |
| 32           | 23.4       |
| 33           | 10.0       |
| 34           | 10.0       |
| 35           | 0.0        |
| 36           | 3.3        |
| 37           | 0.0        |
| 38           | 3.3        |
| 39           | 0.0        |
| 40 o más     | 3.3        |
| <b>TOTAL</b> | <b>100</b> |

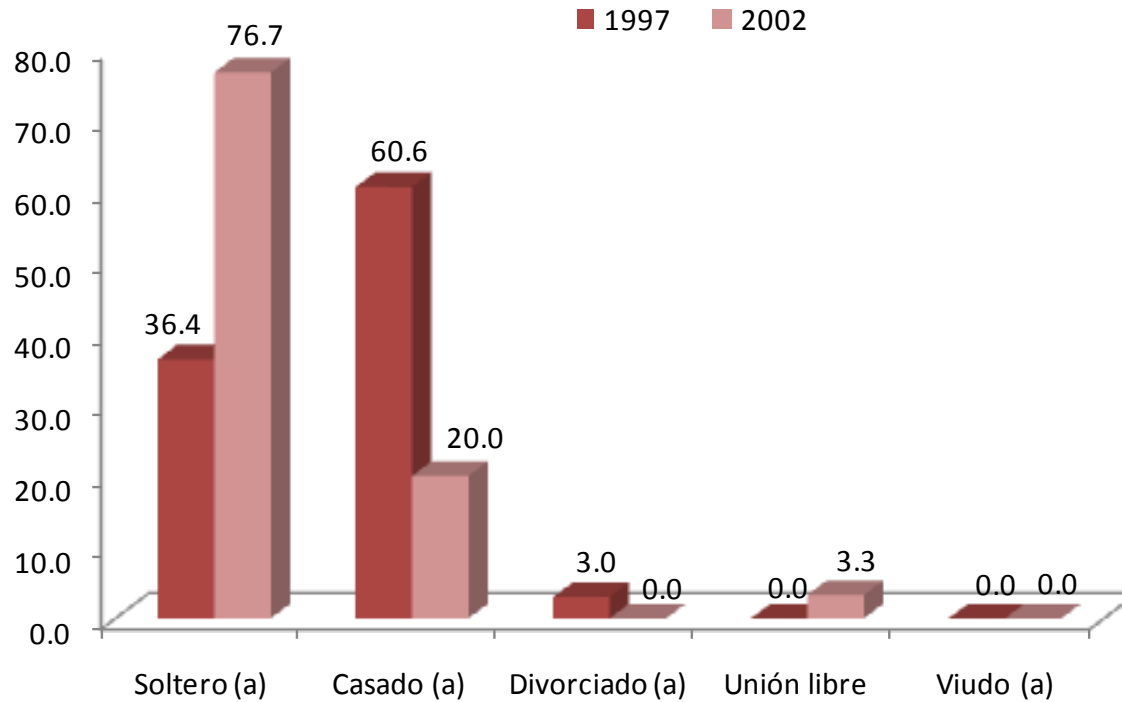
PROMEDIO DE EDAD: 31.6 AÑOS  
DESVIACIÓN ESTÁNDAR: 9.5 AÑOS

La edad actual promedio de los egresados de 1997 es de 35.8 años; mientras que para los egresados 2002 es de 31.6 años.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.1 DATOS GENERALES

#### I.1.3 ESTADO CIVIL



Con relación al estado civil que predomina, el 60.6% de los egresados de 1997 se ubica en la opción de casado mientras que para la generación 2002 el 76.7% eligió la opción de soltero.



## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.1 DATOS GENERALES I.1.4 LUGAR DE NACIMIENTO

| ENTIDAD FEDERATIVA  | 1997          | 2002          |
|---------------------|---------------|---------------|
|                     | %             | %             |
| AGUASCALIENTES      | 0.0           | 0.0           |
| BAJA CALIFORNIA     | 0.0           | 0.0           |
| BAJA CALIFORNIA SUR | 0.0           | 0.0           |
| CAMPECHE            | 0.0           | 0.0           |
| CHIAPAS             | 0.0           | 0.0           |
| CHIHUAHUA           | 3.0           | 0.0           |
| COAHUILA            | 0.0           | 0.0           |
| COLIMA              | 0.0           | 0.0           |
| DISTRITO FEDERAL    | 78.8          | 86.7          |
| DURANGO             | 0.0           | 0.0           |
| GUANAJUATO          | 0.0           | 0.0           |
| GUERRERO            | 0.0           | 0.0           |
| HIDALGO             | 0.0           | 0.0           |
| JALISCO             | 0.0           | 0.0           |
| MICHOACÁN           | 0.0           | 0.0           |
| MÉXICO              | 15.2          | 10.0          |
| MORELOS             | 0.0           | 0.0           |
| NAYARIT             | 0.0           | 0.0           |
| NUEVO LEÓN          | 0.0           | 0.0           |
| OAXACA              | 0.0           | 3.3           |
| PUEBLA              | 3.0           | 0.0           |
| QUERÉTARO           | 0.0           | 0.0           |
| SAN LUIS POTOSÍ     | 0.0           | 0.0           |
| SINALOA             | 0.0           | 0.0           |
| SONORA              | 0.0           | 0.0           |
| TABASCO             | 0.0           | 0.0           |
| TAMAULIPAS          | 0.0           | 0.0           |
| TLAXCALA            | 0.0           | 0.0           |
| VERACRUZ            | 0.0           | 0.0           |
| QUINTANA ROO        | 0.0           | 0.0           |
| YUCATÁN             | 0.0           | 0.0           |
| ZACATECAS           | 0.0           | 0.0           |
| EXTRANJERO          | 0.0           | 0.0           |
| <b>TOTAL</b>        | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |

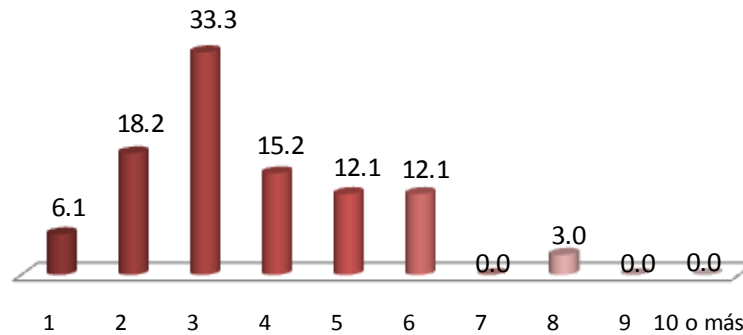
En cuanto al lugar de nacimiento el grupo más numeroso en ambas generaciones lo constituye el Distrito Federal con 78.8% y 86.7%, respectivamente.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

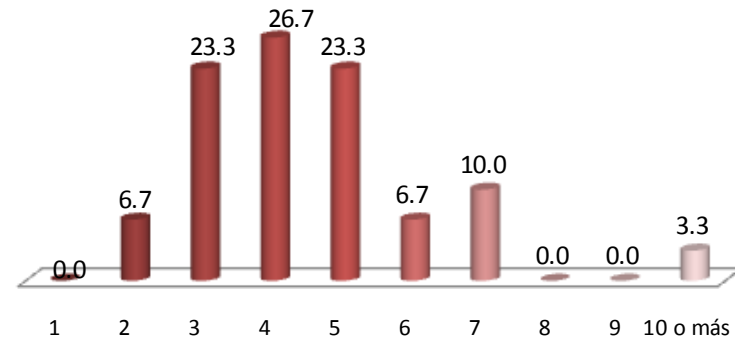
### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

#### I.2.1 NÚMERO DE INTEGRANTES DE LA FAMILIA

1997



2002



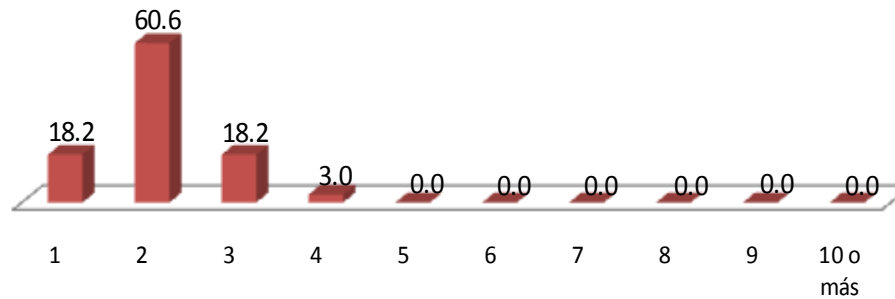
Al preguntarles a los egresados sobre su situación socioeconómica actual encontramos que el número de integrantes de la familia de la generación 1997 lo componen, en su mayoría, 3 miembros (33.3%) en tanto que para la generación 2002 el rubro mayor se ubica en 4 miembros con el 26.7%.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

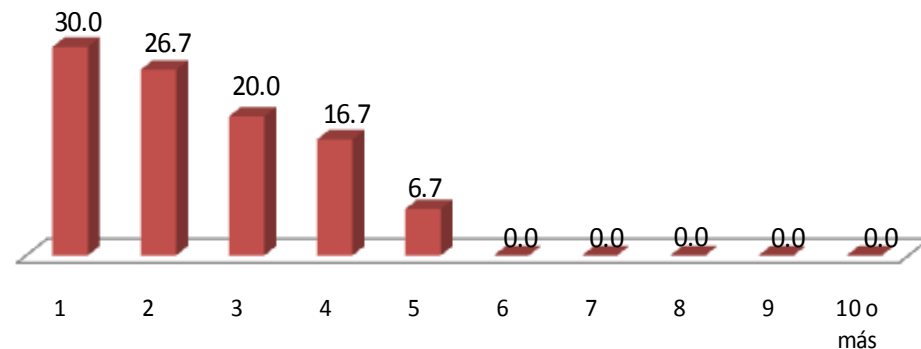
#### I.2.2 MIEMBROS QUE APORTAN AL INGRESO FAMILIAR

1997



Para la generación 1997, son dos personas las que se encargan de aportar al ingreso familiar (60.6%), mientras que para la generación 2002 es una persona con el 30.0%.

2002



## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

#### I.2.3 INGRESOS MENSUALES FAMILIARES

(MONEDA NACIONAL)

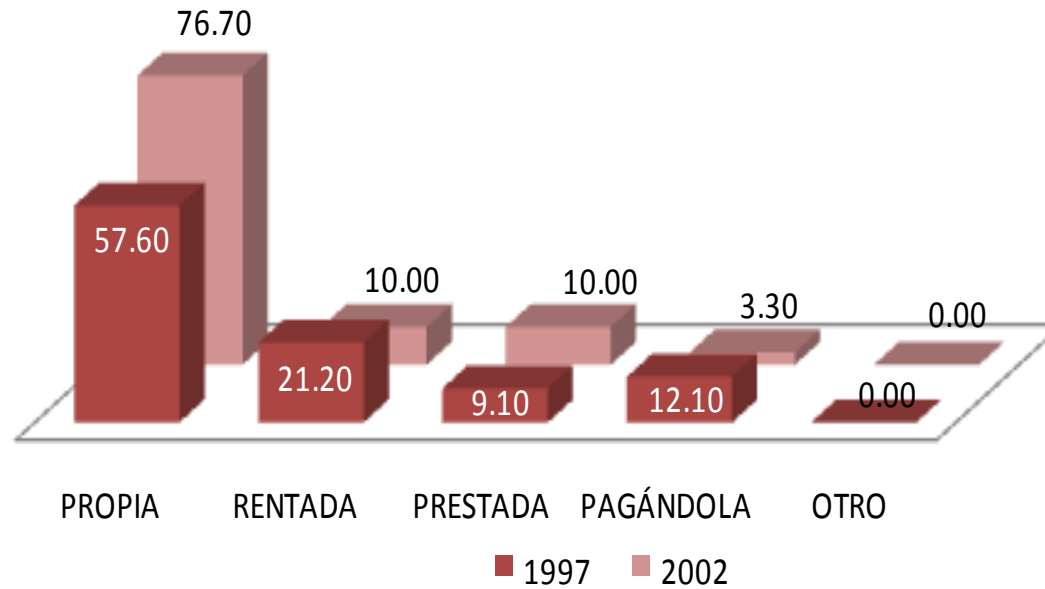
| INGRESOS              | 1997       | 2002       |
|-----------------------|------------|------------|
|                       | PORCENTAJE |            |
| HASTA 10,000          | 20.69      | 23.33      |
| ENTRE 10,001 y 20,000 | 44.83      | 46.68      |
| ENTRE 20,001 y 30,000 | 20.69      | 13.33      |
| ENTRE 30,001 y 40,000 | 3.45       | 3.33       |
| ENTRE 40,001 y 50,000 | 3.45       | 0.00       |
| MÁS DE 50,000         | 6.90       | 13.33      |
| <b>TOTAL</b>          | <b>100</b> | <b>100</b> |

Los ingresos mensuales familiares promedio se encuentran entre \$10,001 y \$20,000 pesos mexicanos en las generaciones 1997 y 2002, respectivamente.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

#### I.2.4 VIVIENDA



Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico es el tipo de vivienda en el que habitan. Los resultados muestran que en el grupo mayoritario se ubican los que declararon que tienen casa propia con el 57.60% y el 76.70% para las generaciones 1997 y 2002 respectivamente.

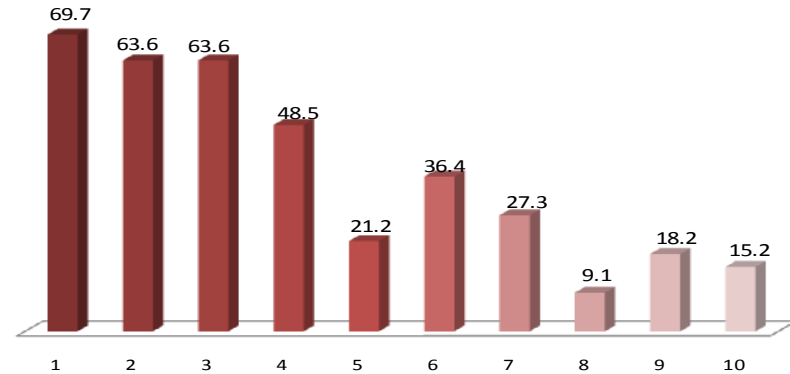
## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

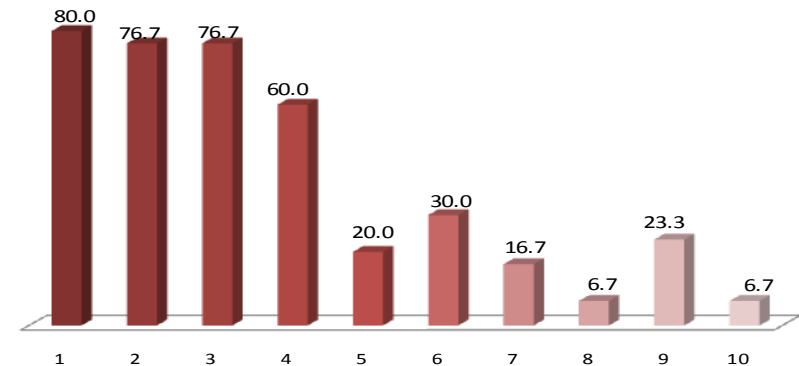
#### I.2.5 BIENES Y/O SERVICIOS CON LOS QUE CUENTA

1. TELÉFONO
2. CELULAR
3. COMPUTADORA
4. ACCESO A INTERNET
5. EMPLEADO (S) DOMÉSTICO (S)
6. TARJETA DE CRÉDITO Y/O DEPARTAMENTALES
7. TELEVISIÓN POR CABLE Y/O SATELITAL
8. MEMBRESÍA DE UN CLUB DEPORTIVO Y/O SOCIAL
9. UN AUTOMÓVIL
10. DOS O MÁS AUTOMÓVILES

1997



2002



Haciendo una aproximación sobre el origen sociofamiliar se puede afirmar que en ambas generaciones prevalece el nivel medio-bajo, son poco representativos los estratos socioeconómicos medio-alto. De lo anterior sale a relucir que la gran mayoría de las familias con hijos que estudian la licenciatura en Diseño Industrial posee cierto poder adquisitivo y que debido a estas circunstancias tienen posibilidades de establecer redes sociales para apoyar a sus hijos en su desempeño profesional.



## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.1 ESCOLARIDAD DEL PADRE

| NIVEL DE ESTUDIOS                     | 1997       | 2002       |
|---------------------------------------|------------|------------|
|                                       | PORCENTAJE |            |
| SIN ESTUDIO                           | 3.03       | 0.00       |
| PRIMARIA INCOMPLETA                   | 3.03       | 16.67      |
| PRIMARIA COMPLETA                     | 18.18      | 13.33      |
| SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA   | 0.00       | 3.33       |
| SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA     | 3.03       | 10.00      |
| BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO | 9.09       | 0.00       |
| BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO   | 12.12      | 6.67       |
| NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA     | 0.00       | 0.00       |
| NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA       | 3.03       | 16.67      |
| LICENCIATURA INCOMPLETA               | 12.12      | 3.33       |
| LICENCIATURA COMPLETA                 | 36.37      | 23.33      |
| ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA            | 0.00       | 0.00       |
| ESPECIALIZACIÓN COMPLETA              | 0.00       | 0.00       |
| MAESTRÍA INCOMPLETA                   | 0.00       | 0.00       |
| MAESTRÍA COMPLETA                     | 0.00       | 0.00       |
| DOCTORADO INCOMPLETO                  | 0.00       | 0.00       |
| DOCTORADO COMPLETO                    | 0.00       | 6.67       |
| OTRO                                  | 0.00       | 0.00       |
| <b>TOTAL</b>                          | <b>100</b> | <b>100</b> |

El nivel máximo de estudios de los padres de los egresados de ambas generaciones es el de licenciatura completa con 36.37% y 23.33% respectivamente.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.1 ESCOLARIDAD DE LA MADRE

| NIVEL DE ESTUDIOS                     | 1997       | 2002       |
|---------------------------------------|------------|------------|
|                                       | PORCENTAJE |            |
| SIN ESTUDIO                           | 0.00       | 3.33       |
| PRIMARIA INCOMPLETA                   | 12.50      | 13.33      |
| PRIMARIA COMPLETA                     | 21.88      | 10.00      |
| SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA   | 0.00       | 0.00       |
| SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA     | 21.88      | 20.00      |
| BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO | 6.25       | 6.67       |
| BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO   | 15.62      | 23.34      |
| NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA     | 0.00       | 3.33       |
| NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA       | 12.50      | 13.33      |
| LICENCIATURA INCOMPLETA               | 0.00       | 0.00       |
| LICENCIATURA COMPLETA                 | 9.38       | 6.67       |
| ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA            | 0.00       | 0.00       |
| ESPECIALIZACIÓN COMPLETA              | 0.00       | 0.00       |
| MAESTRÍA INCOMPLETA                   | 0.00       | 0.00       |
| MAESTRÍA COMPLETA                     | 0.00       | 0.00       |
| DOCTORADO INCOMPLETO                  | 0.00       | 0.00       |
| DOCTORADO COMPLETO                    | 0.00       | 0.00       |
| OTRO                                  | 0.00       | 0.00       |
| <b>TOTAL</b>                          | <b>100</b> | <b>100</b> |

En el caso de la escolaridad de las madres de los egresados de la generación 1997, predomina la primaria completa y la secundaria o equivalente completa, mientras que para las madres de los egresados del año 2002 sobresale el bachillerato o equivalente completo.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.2 OCUPACIÓN DEL PADRE

| PUESTO   | 1997       | 2002       |
|--|------------|------------|
|  | PORCENTAJE |            |
| DIRECTOR GENERAL                                     | 0.0        | 0.0        |
| DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO, ETC. | 10.0       | 10.0       |
| PROFESIONAL INDEPENDIENTE                            | 0.0        | 6.7        |
| GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA                           | 13.3       | 3.3        |
| SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA                     | 3.3        | 0.0        |
| JEFE DE DEPARTAMENTO                                 | 13.3       | 6.7        |
| JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA                     | 0.0        | 3.3        |
| EMPLEADO PROFESIONAL                                 | 10.0       | 10.0       |
| EJECUTIVO DE CUENTA                                  | 3.3        | 0.0        |
| ANALISTA TÉCNICO                                     | 0.0        | 0.0        |
| EMPLEADO NO PROFESIONAL                              | 3.3        | 6.7        |
| POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL                     | 16.7       | 6.7        |
| VENDEDOR / COMERCIANTE                               | 6.7        | 20.0       |
| ASISTENTE / AYUDANTE / AUXILIAR                      | 6.7        | 6.7        |
| TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO                      | 0.0        | 3.3        |
| EMPLEADO DOMÉSTICO                                   | 6.7        | 0.0        |
| EJIDATARIO   | 0.0        | 0.0        |
| JORNALERO AGRÍCOLA                                   | 0.0        | 0.0        |
| HOGAR  | 0.0        | 0.0        |
| OTRO   | 6.7        | 16.7       |
| <b>TOTAL</b>   | <b>100</b> | <b>100</b> |

Por frecuencia de respuesta, en la ocupación de los padres de familia de ambas generaciones, sobresale la actividad de: a) por cuenta propia no profesional; y b) vendedor/comerciante.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.2 OCUPACIÓN DE LA MADRE

| PUESTO   | 1997       | 2002       |
|--|------------|------------|
|  | PORCENTAJE |            |
| DIRECTOR GENERAL                                     | 0.0        | 0.0        |
| DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO, ETC. | 7.1        | 3.3        |
| PROFESIONAL INDEPENDIENTE                            | 0.0        | 3.3        |
| GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA                           | 0.0        | 0.0        |
| SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA                     | 0.0        | 0.0        |
| JEFE DE DEPARTAMENTO                                 | 0.0        | 0.0        |
| JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA                     | 0.0        | 0.0        |
| EMPLEADO PROFESIONAL                                 | 7.1        | 0.0        |
| EJECUTIVO DE CUENTA                                  | 0.0        | 0.0        |
| ANALISTA TÉCNICO                                     | 0.0        | 10.0       |
| EMPLEADO NO PROFESIONAL                              | 10.7       | 6.7        |
| POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL                     | 0.0        | 0.0        |
| VENDEDOR / COMERCIANTE                               | 10.7       | 20.0       |
| ASISTENTE / AYUDANTE / AUXILIAR                      | 0.0        | 6.7        |
| TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO                      | 0.0        | 0.0        |
| EMPLEADO DOMÉSTICO                                   | 0.0        | 0.0        |
| EJIDATARIO   | 0.0        | 0.0        |
| JORNALERO AGRÍCOLA                                   | 0.0        | 0.0        |
| HOGAR  | 64.4       | 50.0       |
| OTRO   | 0.0        | 0.0        |
| <b>TOTAL</b>   | <b>100</b> | <b>100</b> |

Las madres de los egresados de ambas generaciones se dedican principalmente al hogar, así lo muestran los datos obtenidos 64.4% y 50.0% respectivamente.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DEL PADRE

| 1997  |              |             |             |             |            |
|---|--------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| GIRO  | MICRO        | PEQUEÑA     | MEDIANA     | GRANDE      | TOTAL      |
|   | PORCENTAJE   |             |             |             |            |
| TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS          | 22.2         | 27.8        | 0.0         | 50.0        | 100        |
| COMERCIO                                      | 62.5         | 0.0         | 12.5        | 25.0        | 100        |
| AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA | 33.3         | 0.0         | 66.7        | 0.0         | 100        |
| <b>PROMEDIO</b>                               | <b>39.33</b> | <b>9.27</b> | <b>26.4</b> | <b>25.0</b> | <b>100</b> |

| 2002  |              |             |             |             |            |
|---|--------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| GIRO  | MICRO        | PEQUEÑA     | MEDIANA     | GRANDE      | TOTAL      |
|   | PORCENTAJE   |             |             |             |            |
| TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS          | 20.0         | 20.0        | 13.3        | 46.7        | 100        |
| COMERCIO                                      | 85.7         | 0.0         | 0.0         | 14.3        | 100        |
| AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA | 0.0          | 0.0         | 50.0        | 50.0        | 100        |
| <b>PROMEDIO</b>                               | <b>35.23</b> | <b>6.67</b> | <b>21.1</b> | <b>37.0</b> | <b>100</b> |

Los padres de familia de los egresados de las generaciones 1997 y 2002 laboran mayoritariamente en empresas micro y grandes.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DE LA MADRE

| 1997  |              |             |             |             |            |
|---|--------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| GIRO  | MICRO        | PEQUEÑA     | MEDIANA     | GRANDE      | TOTAL      |
|   | PORCENTAJE   |             |             |             |            |
| TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS          | 0.0          | 20.0        | 40.0        | 40.0        | 100        |
| COMERCIO                                      | 80.0         | 0.0         | 20.0        | 0.0         | 100        |
| AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA | 50.0         | 0.0         | 0.0         | 50.0        | 100        |
| <b>PROMEDIO</b>                               | <b>43.33</b> | <b>6.67</b> | <b>20.0</b> | <b>30.0</b> | <b>100</b> |

| 2002  |              |             |             |              |            |
|---|--------------|-------------|-------------|--------------|------------|
| GIRO  | MICRO        | PEQUEÑA     | MEDIANA     | GRANDE       | TOTAL      |
|   | PORCENTAJE   |             |             |              |            |
| TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS          | 0.0          | 33.3        | 33.3        | 33.4         | 100        |
| COMERCIO                                      | 66.7         | 0.0         | 0.0         | 33.3         | 100        |
| AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA | 0.00         | 0.0         | 0.0         | 100.0        | 100        |
| <b>PROMEDIO</b>                               | <b>22.23</b> | <b>11.1</b> | <b>11.1</b> | <b>55.57</b> | <b>100</b> |

Las madres de familia de los egresados de las generaciones 1997 y 2002 que laboran, se desempeñan predominantemente en empresas micro y grandes.



**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

**Diseño  
Industrial**

## **II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO**

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

#### II.1.1 TIPO DE BACHILLERATO

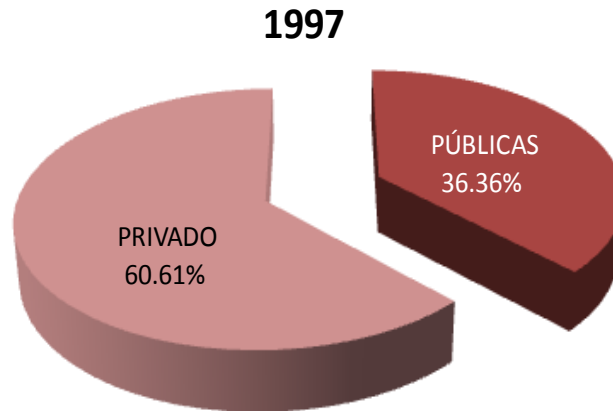
| EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR           | 1997       | 2002       |
|------------------------------------|------------|------------|
|                                    | PORCENTAJE |            |
| NO DEFINIDA                        | 0.0        | 3.3        |
| UNAM ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA | 6.1        | 0.0        |
| UNAM C.C.H.                        | 12.1       | 6.7        |
| IPN C.E.C.Y.T                      | 6.1        | 3.3        |
| COLEGIO DE BACHILLERES             | 9.1        | 26.7       |
| DGTI - C.E.T.                      | 0.0        | 0.0        |
| DGTI - C.B.T.I.                    | 0.0        | 3.3        |
| DGTI - C.B.T.A.                    | 0.0        | 0.0        |
| DGTI - C.B.T.F.                    | 0.0        | 0.0        |
| DGTI - C.E.T.M.A.R.                | 0.0        | 0.0        |
| DGTI - I.T.R.                      | 0.0        | 0.0        |
| NORMAL PRIMARIA                    | 3.0        | 0.0        |
| UNIVERSIDAD ESTATAL                | 0.0        | 0.0        |
| INCORPORADA A LA UNAM              | 45.5       | 33.4       |
| INCORPORADA AL IPN                 | 0.0        | 0.0        |
| INCORPORADA A LA SEP               | 9.1        | 16.7       |
| INCORPORADA A UNIVERSIDAD ESTATAL  | 6.1        | 3.3        |
| OTRA                               | 3.0        | 3.3        |
| U.A.E.M.                           | 0.0        | 0.0        |
| INCORPORADA A .E.M.                | 0.0        | 0.0        |
| UNAM                               | 0.0        | 0.0        |
| IPN                                | 0.0        | 0.0        |
| <b>TOTAL</b>                       | <b>100</b> | <b>100</b> |

Los egresados de ambas generaciones realizaron su bachillerato en mayor proporción incorporado a la UNAM.

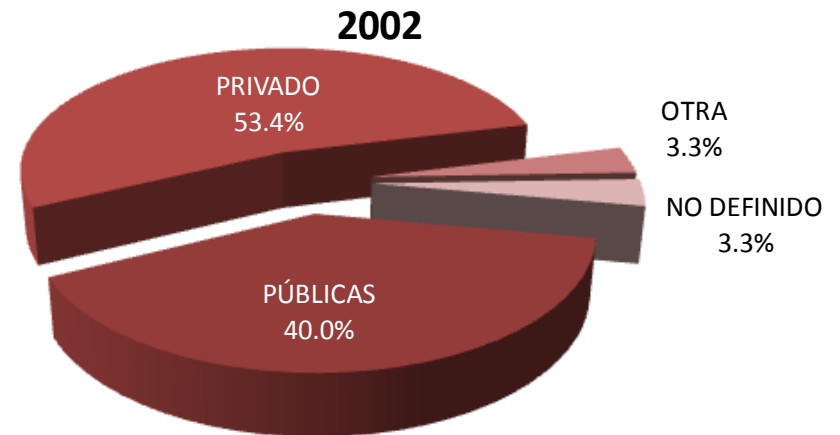
## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

#### II.1.2 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA INSTITUCIÓN DEL BACHILLERATO



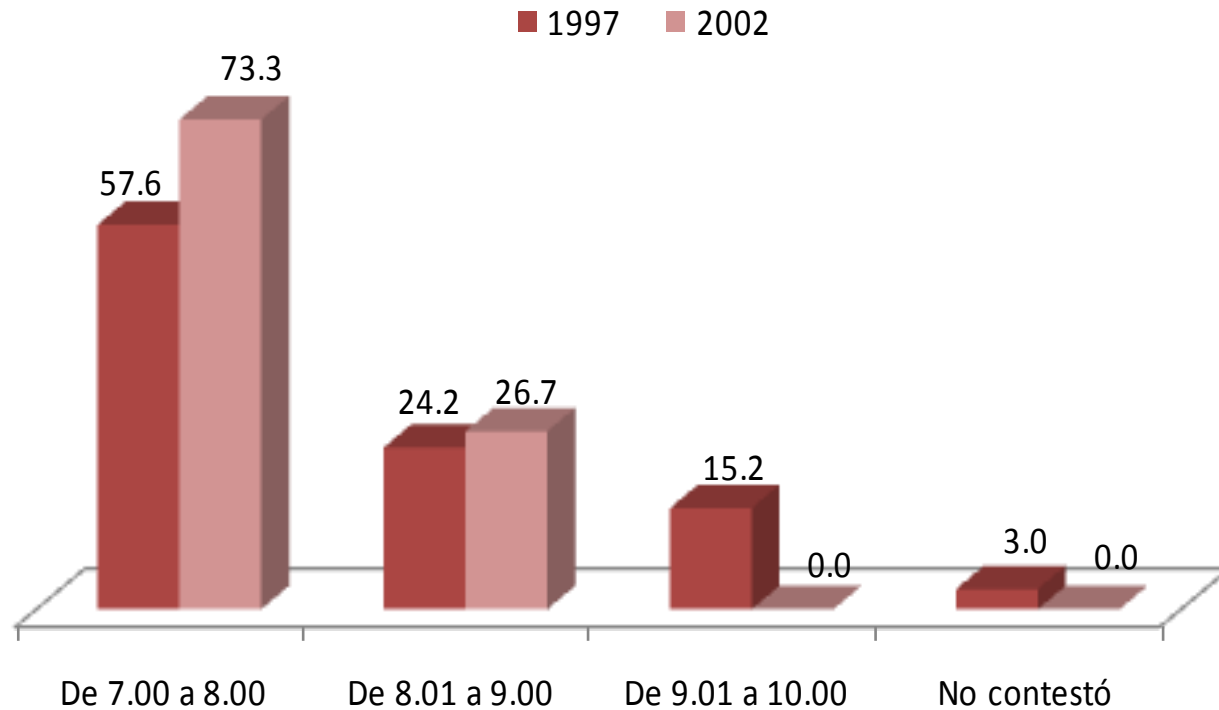
La mayor parte de los egresados de ambas generaciones cursaron su bachillerato en instituciones privadas (60.61% y 53.4% respectivamente).



## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

#### II.1.3 PROMEDIO DEL BACHILLERATO

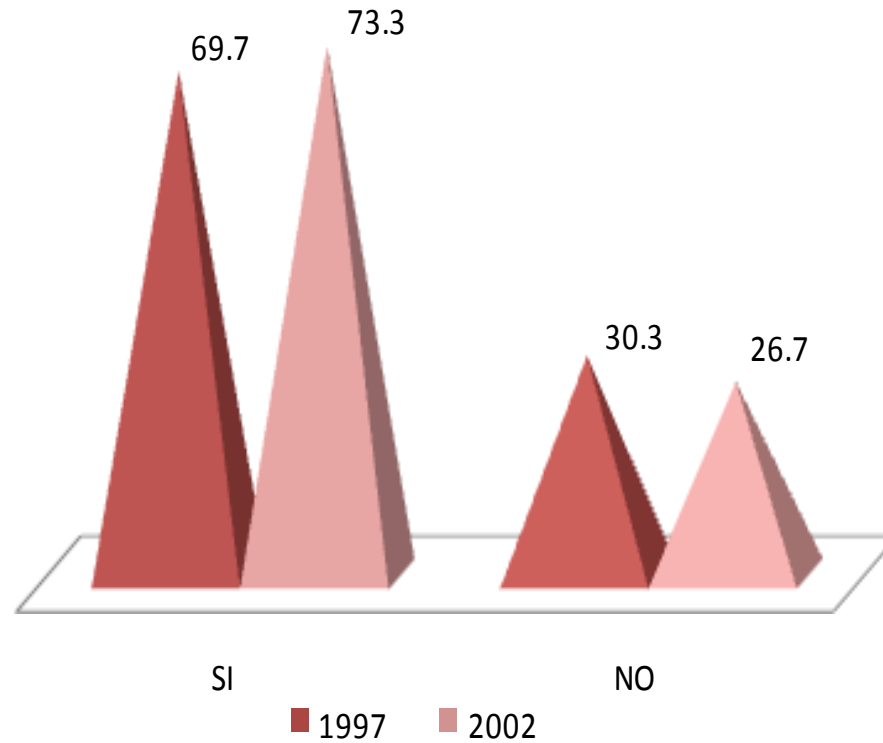


El rendimiento académico promedio mostrado por las generaciones de estudio durante el bachillerato se encuentra primordialmente entre 7 y 8.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

#### II.2.1 LA INSTITUCIÓN FUE SU PRIMERA ELECCIÓN



El 69.7% egresados del año 1997 y 73.3% del 2002 eligió a la UAM-Azcapotzalco como primera opción.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

#### II.2.2 TIPO DE INSTITUCIÓN QUE HABÍA ELEGIDO

| TIPO DE INSTITUCIÓN                           | 1997       | 2002       |
|---|------------|------------|
|   | PORCENTAJE |            |
| UNIVERSIDAD PÚBLICA                           | 80.0       | 100.0      |
| INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO                 | 0.0        | 0.0        |
| UNIVERSIDAD PRIVADA                           | 0.0        | 0.0        |
| EDUCACIÓN NORMAL                              | 0.0        | 0.0        |
| INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO | 20.0       | 0.0        |
| OTRO  | 0.0        | 0.0        |
| <b>TOTAL</b>                                  | <b>100</b> | <b>100</b> |

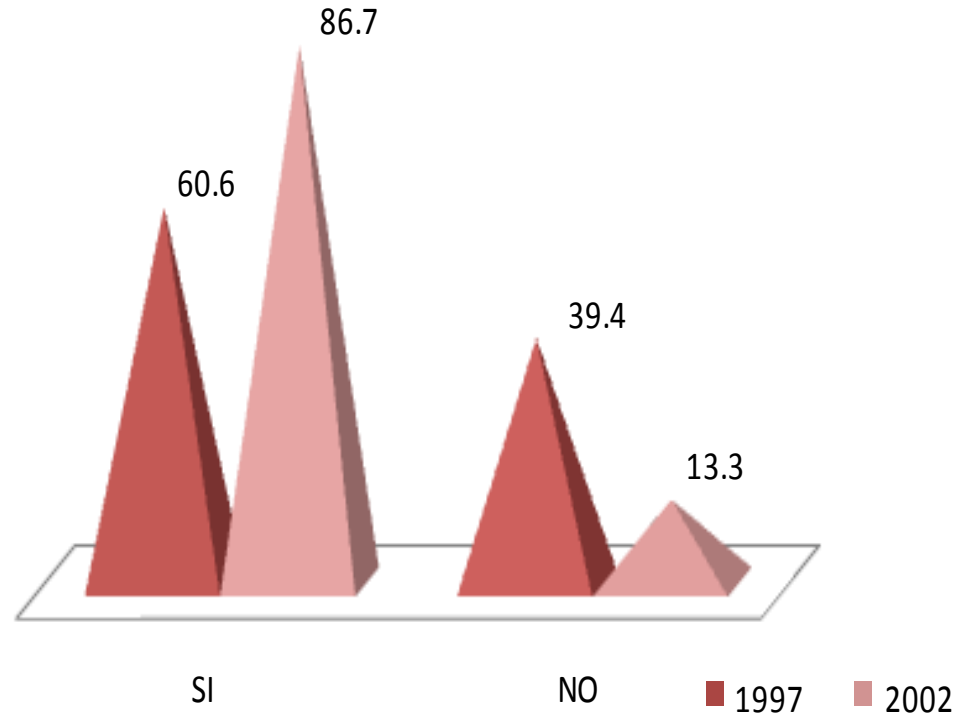
El 80.0% y 100.0% de las generaciones 1997 y 2002 respectivamente, había elegido una Universidad Pública.



## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

#### II.2.3 LA CARRERA FUE SU PRIMERA ELECCIÓN



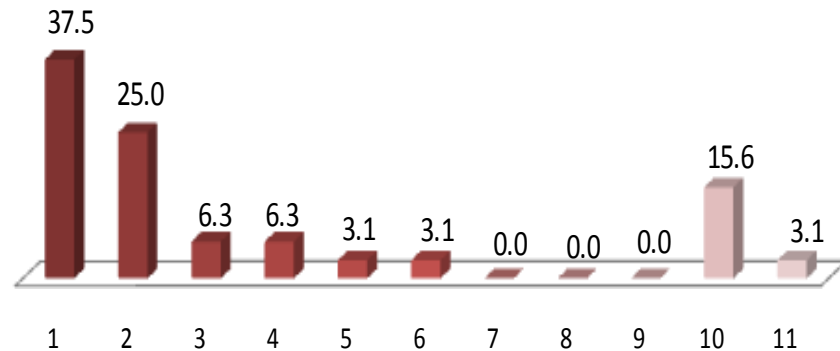
En lo relativo a la elección de la carrera, el 60.6% y el 86.7% respectivamente, manifestó haber cursado su primera opción.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

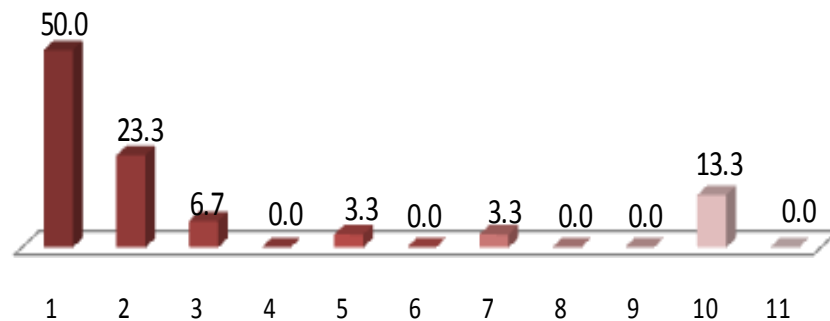
### II.3 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA UAM

1997

1. EL PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN
2. MODELO ACADÉMICO
3. LA CARRERA SÓLO SE OFRECÍA EN ESTA INSTITUCIÓN
4. SU CERCANÍA GEOGRÁFICA A MI DOMICILIO
5. EL COSTO DE INSCRIPCIÓN Y CUOTAS
6. SUS FECHAS DE INGRESO
7. FACILIDAD DE INGRESO
8. CONSEJO DE PROFESORES
9. CONSEJO DE ORIENTADORES
10. CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS
11. OTRO



2002



Las razones más importantes que influyeron para elección de la UAM en las dos generaciones de estudio fueron: a) el prestigio de la institución; y b) el modelo académico.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.4 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA LICENCIATURA

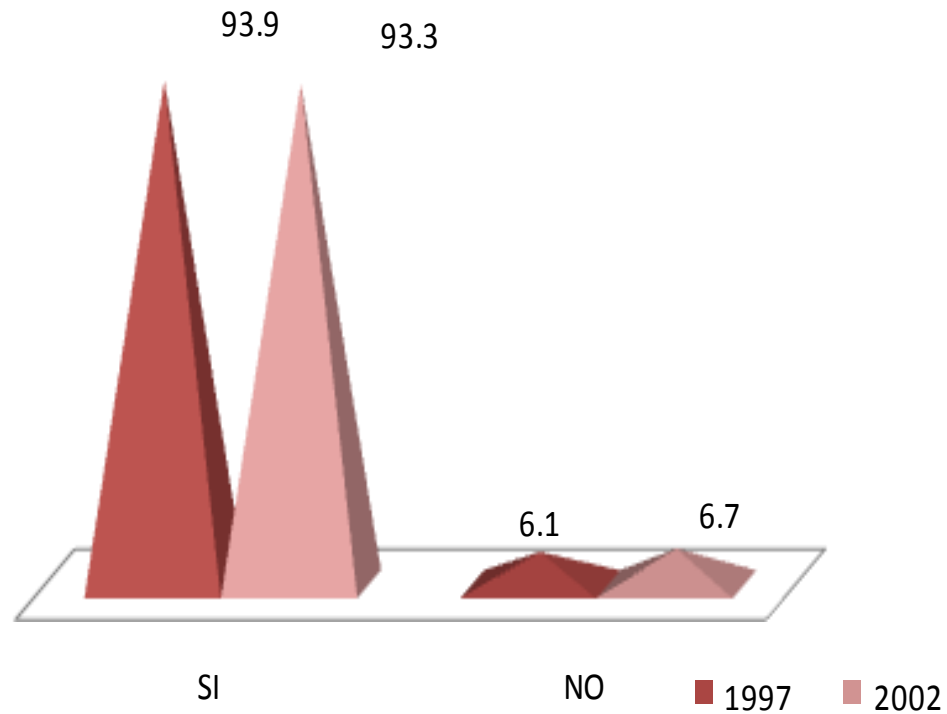
| ELECCIÓN DE LA CARRERA                               | 1997       | 2002 |
|--|------------|------|
|  | PORCENTAJE |      |
| EL PRESTIGIO DE LA CARRERA                           | 3.1        | 16.7 |
| LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL  | 3.1        | 3.3  |
| A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN         | 0.0        | 0.0  |
| FACILIDAD DE INGRESO                                 | 6.3        | 0.0  |
| EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS                    | 9.4        | 3.3  |
| LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS                          | 0.0        | 0.0  |
| POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL | 28.1       | 10.0 |
| POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES          | 43.8       | 66.7 |
| CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS                       | 3.1        | 0.0  |
| CONSEJO DE PROFESORES                                | 3.1        | 0.0  |
| CONSEJO DE ORIENTADORES                              | 0.0        | 0.0  |
| POR TRADICIÓN FAMILIAR                               | 0.0        | 0.0  |
| OTRO   | 0.0        | 0.0  |
| TOTAL  | 100        | 100  |

La razón más importante que determinó la elección de la carrera en ambas generaciones fue la vocación y habilidades personales.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

#### II.5.1 REALIZÓ EL SERVICIO SOCIAL

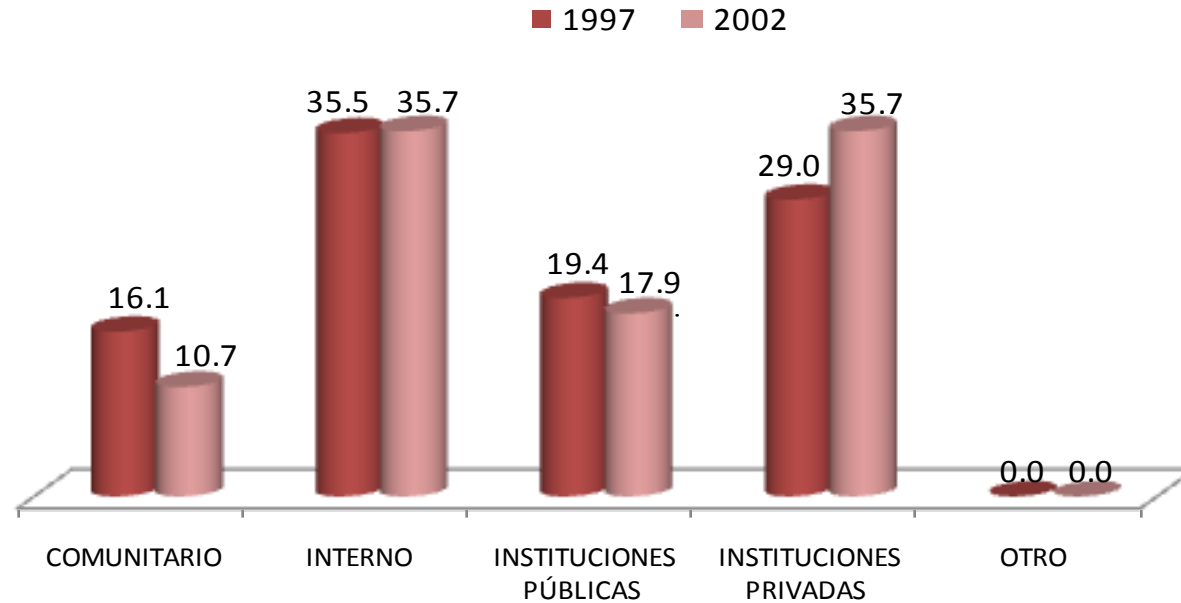


El 93.9% y el 93.3% de los egresados de 1997 y 2002, respectivamente, cubrió satisfactoriamente el Servicio Social.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

#### II.5.2 TIPO DE SERVICIO SOCIAL



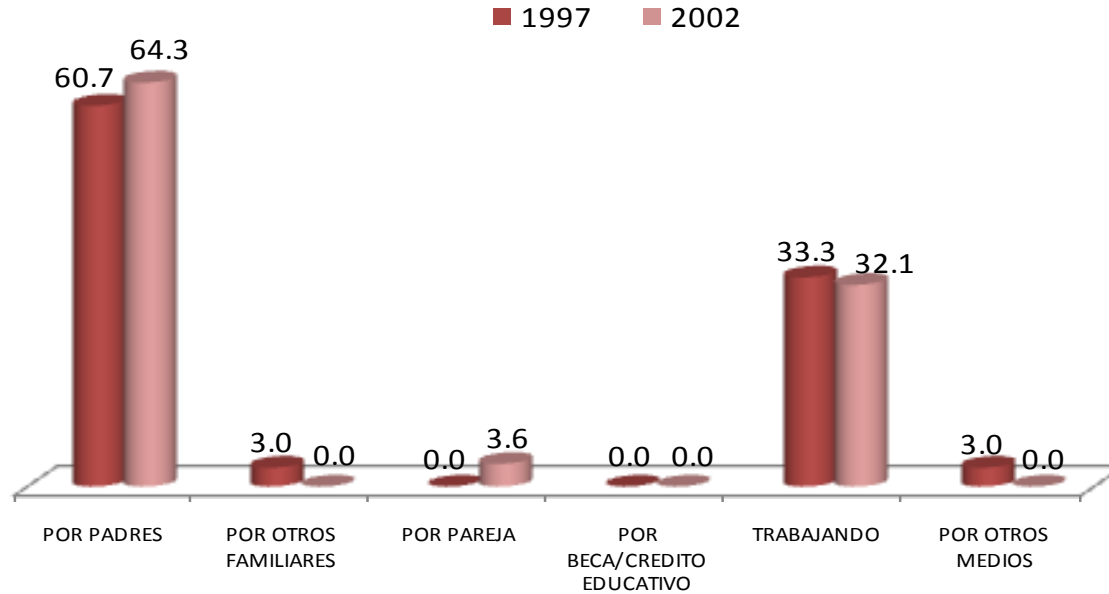
El 35.5% y 35.7% realizó su Servicio Social en programas y/o proyectos adscritos a la propia Universidad, seguidos de programas en instituciones privadas, 35.7%, respectivamente.

| TIPO                   | 1997       | 2002       |
|------------------------|------------|------------|
|                        | PORCENTAJE |            |
| COMUNITARIO            | 16.1       | 10.7       |
| INTERNO                | 35.5       | 35.7       |
| INSTITUCIONES PÚBLICAS | 19.4       | 17.9       |
| INSTITUCIONES PRIVADAS | 29.0       | 35.7       |
| OTRO                   | 0.0        | 0.0        |
| <b>TOTAL</b>           | <b>100</b> | <b>100</b> |

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

#### II.5.3 SUSTENTO ECONÓMICO DURANTE SUS ESTUDIOS



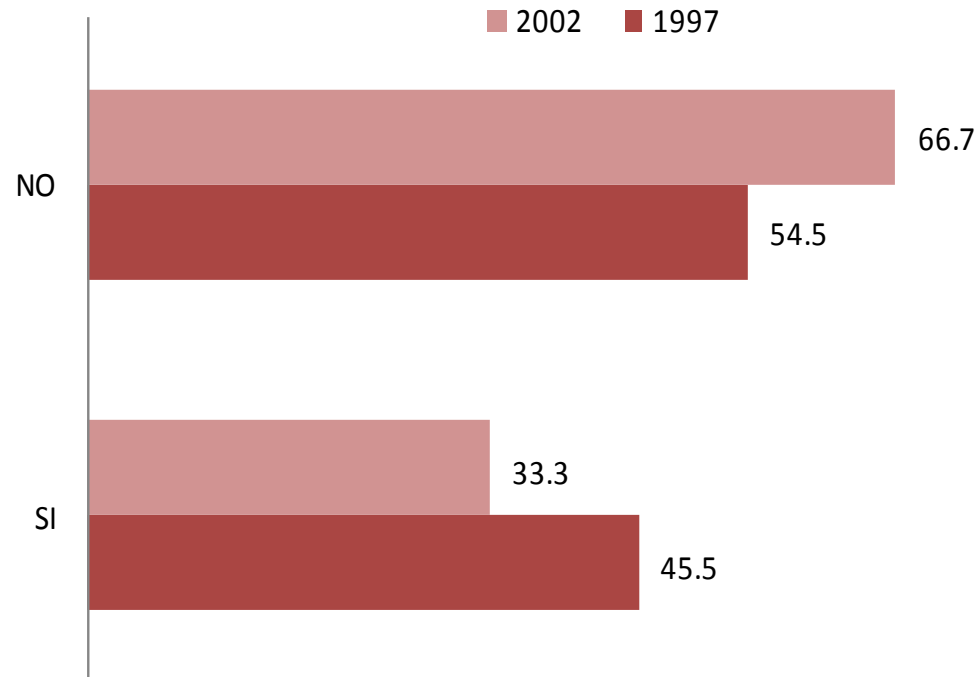
Las fuentes de sustento más importantes de los egresados durante sus estudios de licenciatura, lo constituyen el apoyo económico de sus padres y los recursos provenientes del empleo propio.

| SUSTENTO ECONÓMICO       | 1997       | 2002       |
|--------------------------|------------|------------|
|                          | PORCENTAJE |            |
| PADRES                   | 60.7       | 64.3       |
| OTROS FAMILIARES         | 3.0        | 0.0        |
| PAREJA                   | 0.0        | 3.6        |
| BECA / CRÉDITO EDUCATIVO | 0.0        | 0.0        |
| TRABAJANDO               | 33.3       | 32.1       |
| OTROS MEDIOS             | 3.0        | 0.0        |
| <b>TOTAL</b>             | <b>100</b> | <b>100</b> |

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

#### II.6.1 OPTÓ POR OTRO TIPO DE ESTUDIOS



El 45.5% de los egresados de la generación 1997 optó por algún tipo de estudios posterior a la licenciatura, en este mismo rubro el 33.3% corresponde a la generación 2002.



## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

#### II.6.2 MESES DE ESCOLARIDAD CURSADOS Y APROBADOS DESPUÉS DE LA LICENCIATURA

| MESES         | 1997       | 2002       |
|---------------|------------|------------|
|               | PORCENTAJE |            |
| HASTA 10      | 16.67      | 55.56      |
| ENTRE 11 Y 20 | 58.33      | 22.22      |
| ENTRE 21 Y 30 | 25.00      | 11.11      |
| ENTRE 31 Y 40 | 0.00       | 0.00       |
| ENTRE 41 Y 50 | 0.00       | 11.11      |
| MÁS DE 50     | 0.00       | 0.00       |
| <b>TOTAL</b>  | <b>100</b> | <b>100</b> |

El 58.33% de la generación 1997 cursó entre 11 y 20 meses después de la licenciatura y el 55.56% de los egresados de la generación 2002 hasta 10 meses.

unidad  
azcapotzalco

inicio

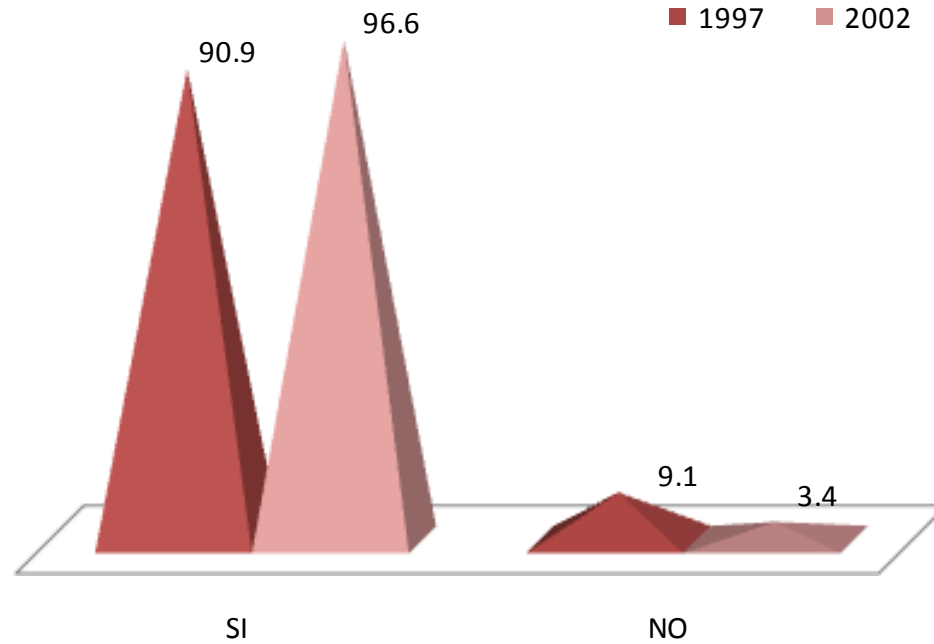
# III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

Diseño  
Industrial

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

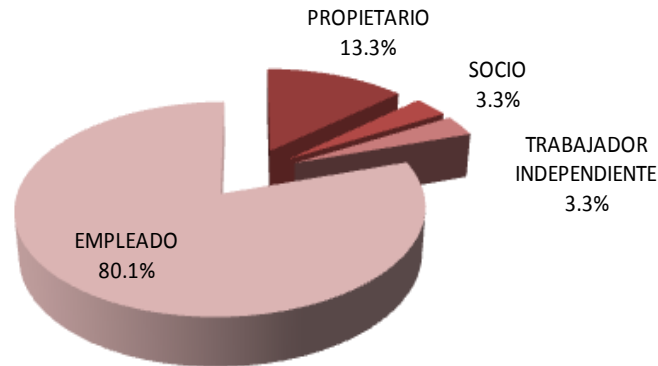
##### III.1.1 TRABAJA ACTUALMENTE



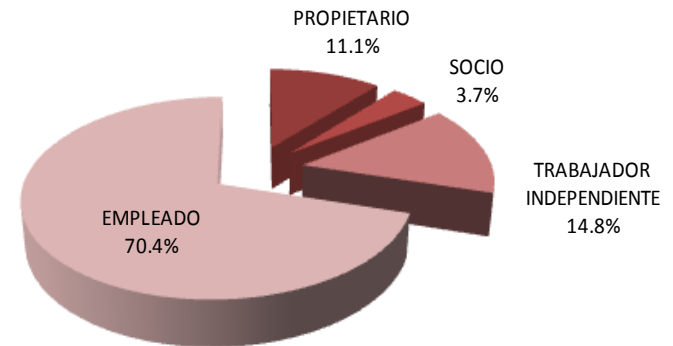
Actualmente, alrededor de nueve de cada diez egresados 1997 y 2002, respectivamente, están trabajando.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL III.1.2 EN ESTE TRABAJO ES



1997



2002

En lo referente a la posición laboral que tienen actualmente los egresados: el 80.1% y 70.4% reportan ser empleados.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.3 PUESTO ACTUAL

| PUESTO   | 1997       | 2002       |
|--|------------|------------|
|  | PORCENTAJE |            |
| DIRECTOR GENERAL                               | 3.33       | 0.00       |
| DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO | 13.33      | 17.86      |
| PROFESIONAL INDEPENDIENTE                      | 3.33       | 14.29      |
| GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA                     | 10.00      | 7.14       |
| SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA               | 0.00       | 0.00       |
| JEFE DE DEPARTAMENTO                           | 6.67       | 7.14       |
| EJECUTIVO DE CUENTA                            | 3.33       | 7.14       |
| JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA               | 10.00      | 7.14       |
| EMPLEADO PROFESIONAL                           | 36.67      | 35.72      |
| SUPERVISOR                                     | 6.67       | 0.00       |
| ANALISTA ESPECIALIZADO                         | 0.00       | 0.00       |
| VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO                    | 0.00       | 0.00       |
| ASISTENTE                                      | 0.00       | 0.00       |
| AYUDANTE                                       | 0.00       | 3.57       |
| POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL               | 0.00       | 0.00       |
| EMPLEADO NO PROFESIONAL                        | 0.00       | 0.00       |
| AUXILIAR                                       | 6.67       | 0.00       |
| OTRO   | 0.00       | 0.00       |
| <b>TOTAL</b>                                   | <b>100</b> | <b>100</b> |

Predominantemente, los puestos que ocupan los egresados de ambas generaciones, son de empleado profesional.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.4 GIRO DE LA EMPRESA ACTUAL

| 1997  |             |             |            |             |            |
|---|-------------|-------------|------------|-------------|------------|
| GIRO  | MICRO       | PEQUEÑA     | MEDIANA    | GRANDE      | TOTAL      |
|   | PORCENTAJE  |             |            |             |            |
| TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS          | 17.6        | 17.6        | 11.8       | 52.9        | 100        |
| COMERCIO                                      | 12.5        | 50.0        | 0.0        | 37.5        | 100        |
| AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA | 20.0        | 40.0        | 0.0        | 40.0        | 100        |
| <b>PROMEDIO</b>                               | <b>16.7</b> | <b>35.9</b> | <b>3.9</b> | <b>43.5</b> | <b>100</b> |

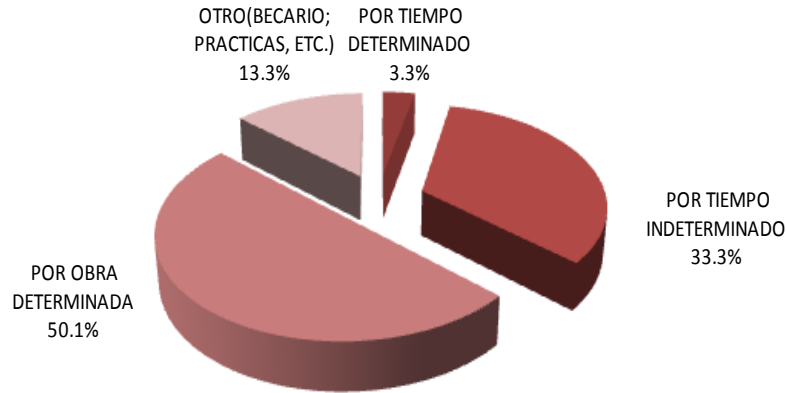
| 2002  |             |             |            |             |            |
|---|-------------|-------------|------------|-------------|------------|
| GIRO  | MICRO       | PEQUEÑA     | MEDIANA    | GRANDE      | TOTAL      |
|   | PORCENTAJE  |             |            |             |            |
| TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS          | 29.4        | 17.6        | 5.9        | 47.1        | 100        |
| COMERCIO                                      | 16.7        | 33.3        | 0.0        | 50.0        | 100        |
| AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA | 20.0        | 0.0         | 20.0       | 60.0        | 100        |
| <b>PROMEDIO</b>                               | <b>22.0</b> | <b>17.0</b> | <b>8.6</b> | <b>52.4</b> | <b>100</b> |

Por tamaño de la empresa, los egresados de ambas generaciones de estudio laboran principalmente en empresas grandes.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

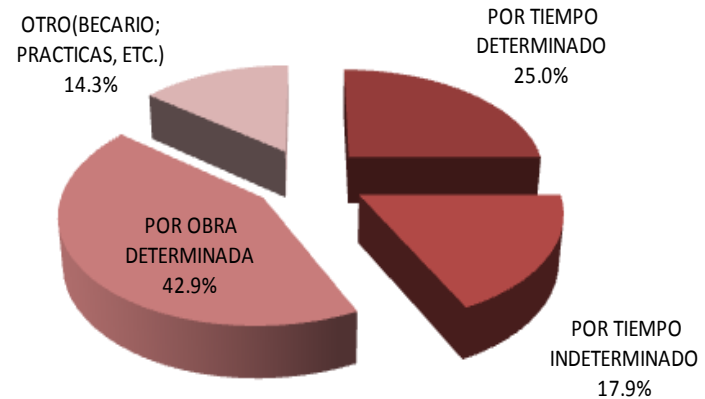
#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.5 TIPO DE CONTRATACIÓN DEL TRABAJO ACTUAL



Por tipo de contratación, los egresados de ambas generaciones trabajan principalmente por obra determinada; 50.1% y 42.9% respectivamente.

1997



2002

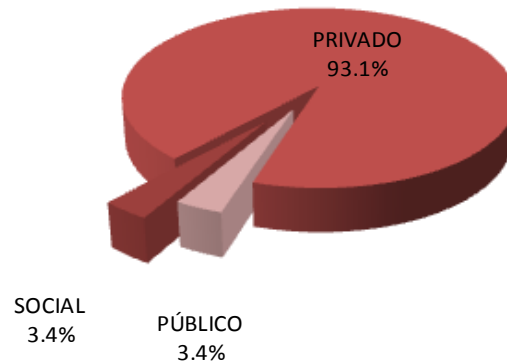


### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

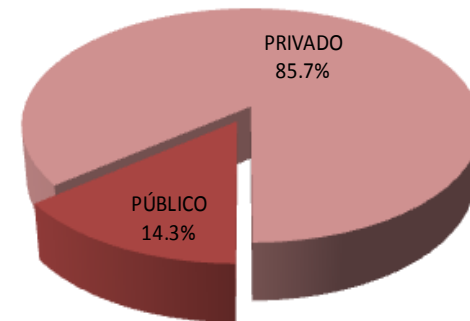
#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.6 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN DEL TRABAJO ACTUAL

1997



2002



En lo relativo al régimen jurídico de la empresa donde laboran los egresados de las generaciones de estudio, la mayoría se desempeña en empresas y/o instituciones privadas (93.1% y 85.7%).

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.7 INGRESO MENSUAL NETO ACTUAL

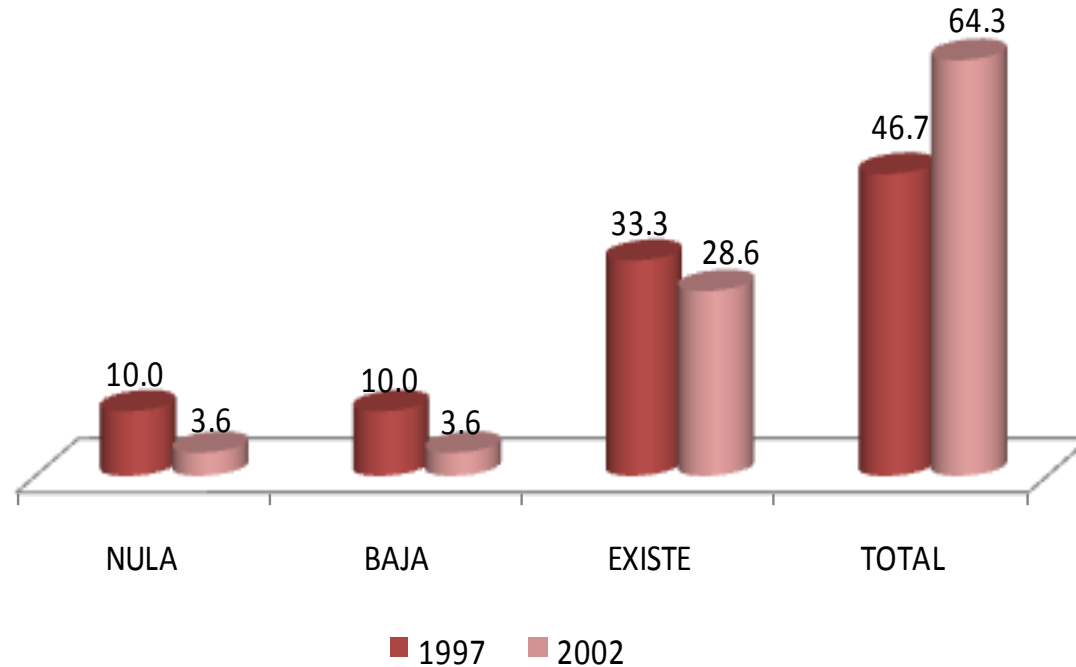
| INGRESOS              | 1997       | 2002       |
|-----------------------|------------|------------|
|                       | PORCENTAJE |            |
| HASTA 10,000          | 41.38      | 67.86      |
| ENTRE 10,001 y 20,000 | 34.48      | 21.43      |
| ENTRE 20,001 y 30,000 | 13.79      | 0.00       |
| ENTRE 30,001 y 40,000 | 0.00       | 0.00       |
| ENTRE 40,001 y 50,000 | 0.00       | 0.00       |
| MÁS DE 50,000         | 10.34      | 10.71      |
| <b>TOTAL</b>          | <b>100</b> | <b>100</b> |

En cuanto al nivel de ingresos, en ambas generaciones destaca que la mayoría reporta un ingreso mensual de hasta \$10,000 pesos.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.8 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD ACTUAL CON ESTUDIOS



El 46.7% y 64.3% de las generaciones 1997 y 2002 respectivamente declaró total coincidencia entre su actividad laboral actual y sus estudios de licenciatura.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.9 SECTOR ECONÓMICO DEL TRABAJO ACTUAL

| SECTOR                                     | 1997       | 2002       |
|--|------------|------------|
|  | PORCENTAJE |            |
| AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.         | 0.0        | 0.0        |
| INDUSTRIA EXTRACTIVA                       | 0.0        | 0.0        |
| INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN             | 21.4       | 35.7       |
| INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN               | 14.3       | 3.6        |
| COMERCIO                                   | 17.9       | 14.3       |
| SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS | 0.0        | 0.0        |
| TRANSPORTE / COMUNICACIONES                | 7.1        | 3.6        |
| TURISMO                                    | 0.0        | 0.0        |
| EDUCACIÓN                                  | 3.6        | 10.7       |
| SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS         | 25.0       | 25.0       |
| SERVICIOS DE SALUD                         | 0.0        | 3.6        |
| SERVICIOS DE GOBIERNO                      | 3.6        | 3.6        |
| <b>ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL</b>       | 7.1        | 0.0        |
| OTRO                                       | 0.0        | 0.0        |
| <b>TOTAL</b>                               | <b>100</b> | <b>100</b> |

La mayor parte de los egresados 1997 y 2002 se desempeña en sectores económicos tales como: a) servicios profesionales y técnicos; y b) industria de la transformación.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.10 PRINCIPAL ACTIVIDAD QUE DESEMPEÑA ACTUALMENTE

| ACTIVIDAD                    | 1997       | 2002       |
|------------------------------|------------|------------|
|                              | %          | %          |
| DIRECCIÓN                    | 6.9        | 10.3       |
| COORDINACIÓN                 | 0.0        | 3.4        |
| DIRECCIÓN DE PROYECTOS       | 6.9        | 6.9        |
| COORDINACIÓN DE PROYECTOS    | 21.0       | 20.7       |
| DIRECCIÓN DE OBRAS           | 0.0        | 0.0        |
| COORDINACIÓN DE OBRAS        | 0.0        | 0.0        |
| ANÁLISIS DE SISTEMAS         | 6.9        | 0.0        |
| PLANEACIÓN                   | 6.9        | 0.0        |
| PROGRAMACIÓN                 | 0.0        | 0.0        |
| EVALUACIÓN                   | 0.0        | 0.0        |
| SUPERVISIÓN                  | 6.9        | 3.4        |
| MANTENIMIENTO                | 0.0        | 0.0        |
| DIAGNÓSTICO                  | 0.0        | 6.9        |
| INVESTIGACIÓN                | 0.0        | 0.0        |
| ANÁLISIS FINANCIERO          | 0.0        | 0.0        |
| DOCENCIA                     | 0.0        | 10.3       |
| CAPACITACIÓN                 | 0.0        | 0.0        |
| ASESORÍA ESPECIALIZADA       | 3.4        | 0.0        |
| CONSULTORÍA                  | 0.0        | 0.0        |
| ASESORÍA TÉCNICA             | 0.0        | 0.0        |
| COMERCIALIZACIÓN             | 0.0        | 0.0        |
| VENTAS                       | 3.4        | 0.0        |
| DESARROLLO DE PRODUCTOS      | 13.8       | 24.3       |
| CONTROL DE CALIDAD           | 3.4        | 0.0        |
| ATENCIÓN A PACIENTES         | 0.0        | 0.0        |
| ATENCIÓN PSICOLÓGICA         | 0.0        | 0.0        |
| TRABAJO EDITORIAL            | 3.4        | 0.0        |
| ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN  | 0.0        | 0.0        |
| ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS  | 3.4        | 0.0        |
| PUBLICIDAD                   | 3.4        | 0.0        |
| ATENCIÓN A CLIENTES/USUARIOS | 0.0        | 0.0        |
| OTRA                         | 10.3       | 13.8       |
| <b>TOTAL</b>                 | <b>100</b> | <b>100</b> |

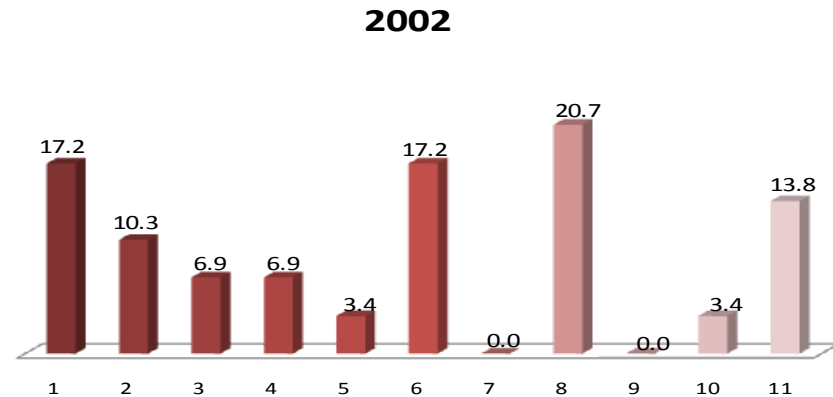
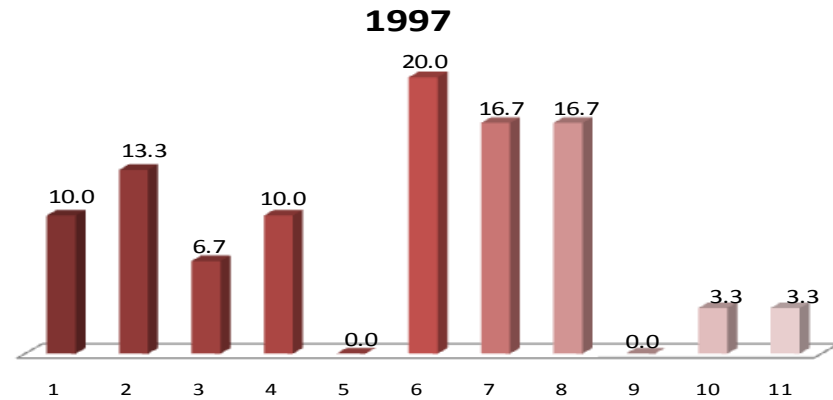
Por tipo de actividad que desempeñan en la actualidad los egresados de ambas generaciones, destacan los rubros de: a) coordinación de proyectos y b) desarrollo de productos.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.11 MEDIO PRINCIPAL A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRÓ EL EMPLEO ACTUAL

1. POR BOLSA DE TRABAJO
2. POR ANUNCIO EN EL PERIÓDICO
3. POR INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN
4. POR RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LA LICENCIATURA
5. POR RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR
6. POR RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR
7. POR RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES
8. DECIDÍ CREAR MI PROPIO NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA
9. ME INTEGRÉ AL NEGOCIO FAMILIAR
10. POR SERVICIO SOCIAL
11. OTRO

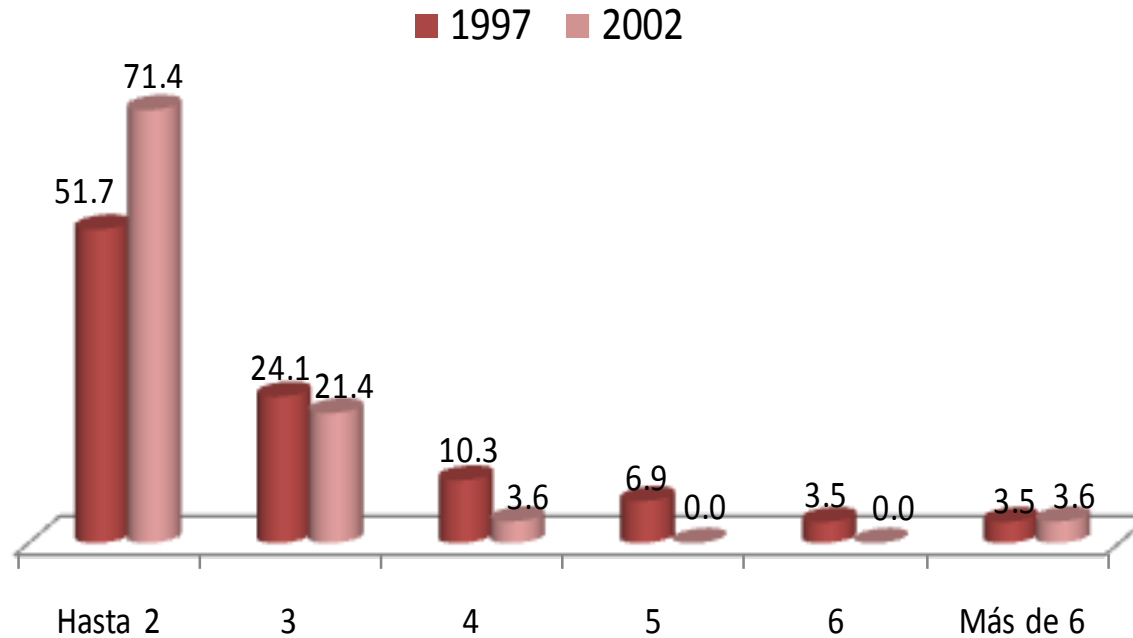


En términos generales, los medios más importantes para la obtención del empleo actual fueron en el caso de la generación de egreso 1997: a) por recomendación de un amigo o familiar; b) por relaciones hechas en empleos anteriores; y c) decidí crear mi propio negocio, despacho, empresa; en tanto que en la generación 2002: a) decidí crear mi propio negocio, despacho, empresa; b) por bolsa de trabajo y c) por recomendación de un amigo o familiar.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.12 TRABAJOS PRINCIPALES DESDE EL EGRESO



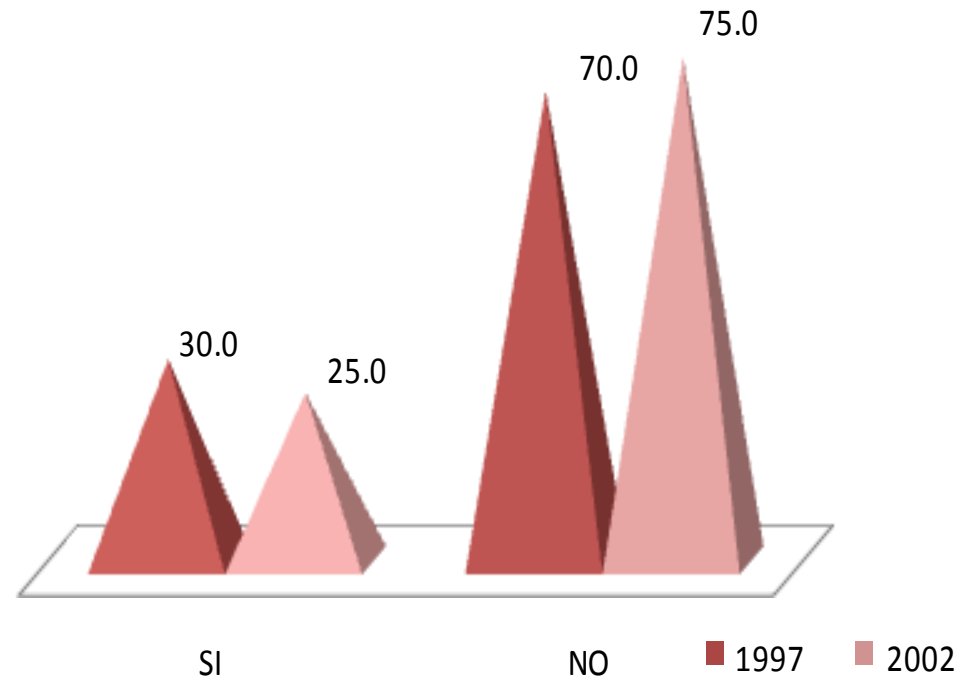
Respecto al número de trabajos que han tenido los egresados, la mayoría en ambas generaciones manifestó haber tenido hasta dos empleos (51.7% y 71.4%).



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.13 ADEMÁS DE SU EMPLEO TIENE OTRA ACTIVIDAD REMUNERADA



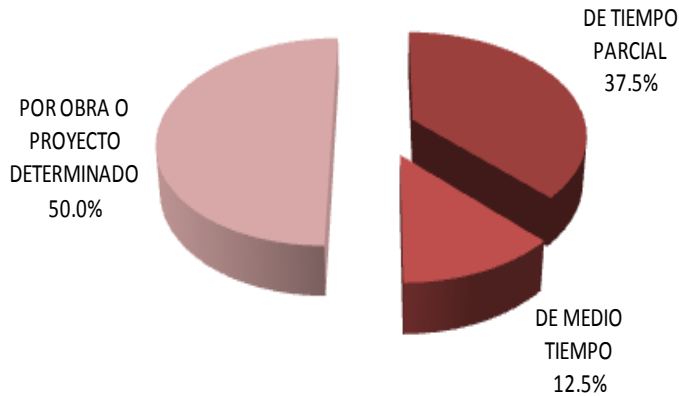
El 30.0% de la generación 1997 y el 25.0% de los egresados 2002 declaró tener una actividad adicional remunerada.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

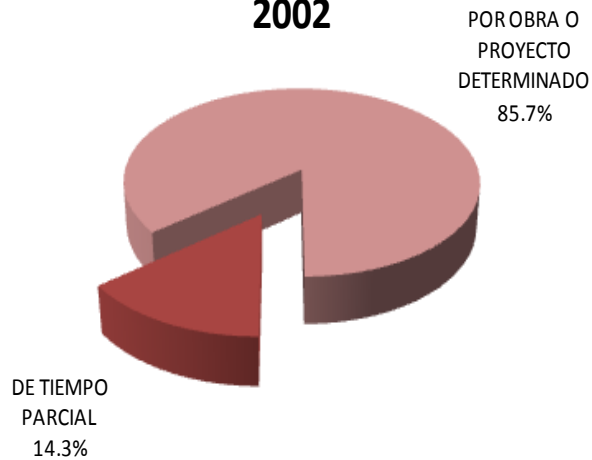
##### III.1.14 ESTA ACTIVIDAD ES

1997



El 50.0% y el 85.7% de ambas generaciones declaró que su actividad adicional remunerada es por obra o proyecto determinado.

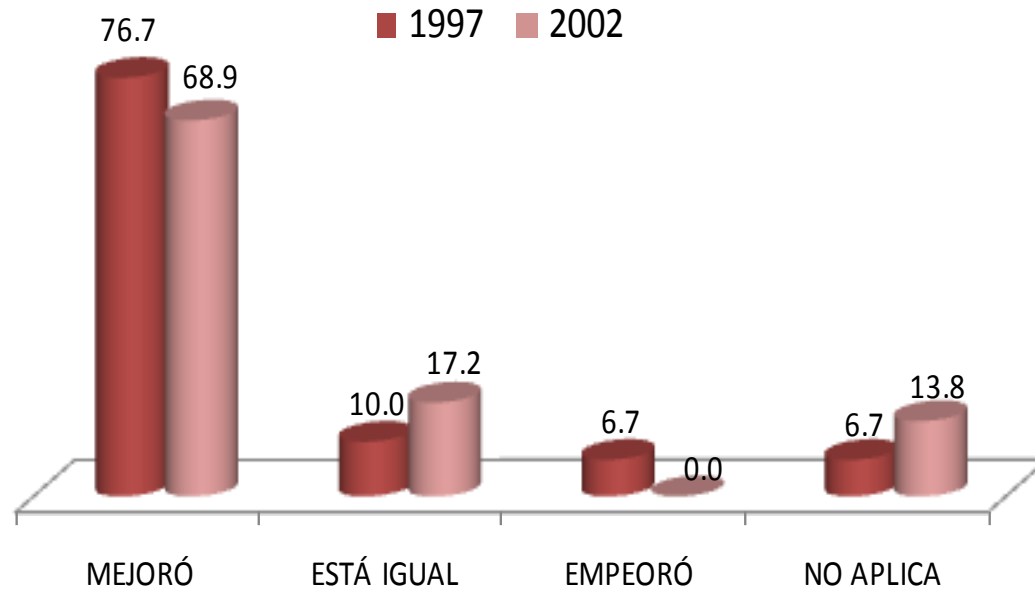
2002



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.15 COMPARACIÓN DEL PUESTO DEL 1er EMPLEO, CON EMPLEO ACTUAL

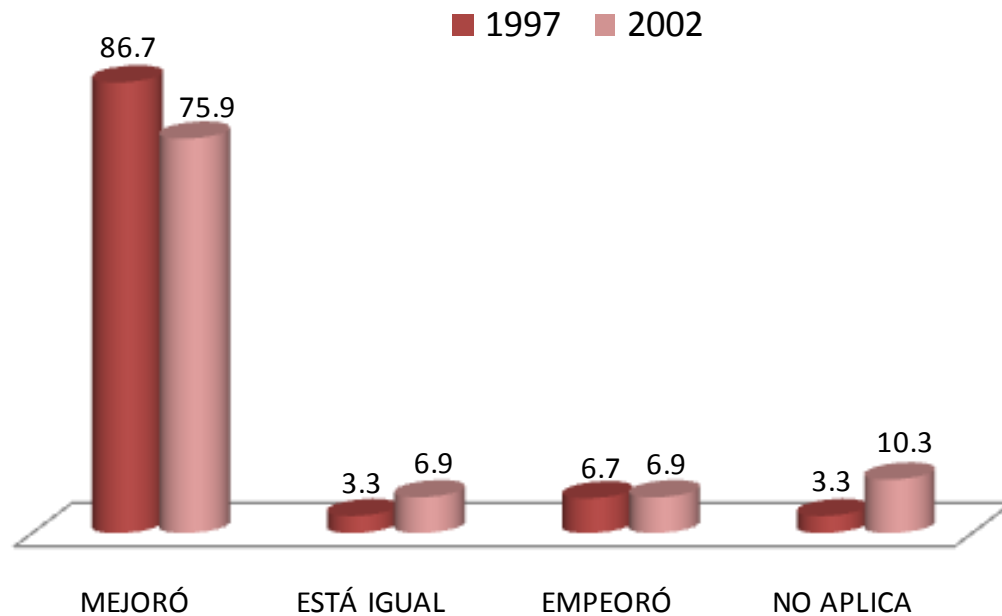


La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de puesto, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías en este indicador 76.7% y 68.9% respectivamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.16 COMPARACIÓN NIVEL DE INGRESOS AL EGRESO, CON INGRESO ACTUAL



La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de ingreso, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías 86.7% y 75.9% respectivamente.

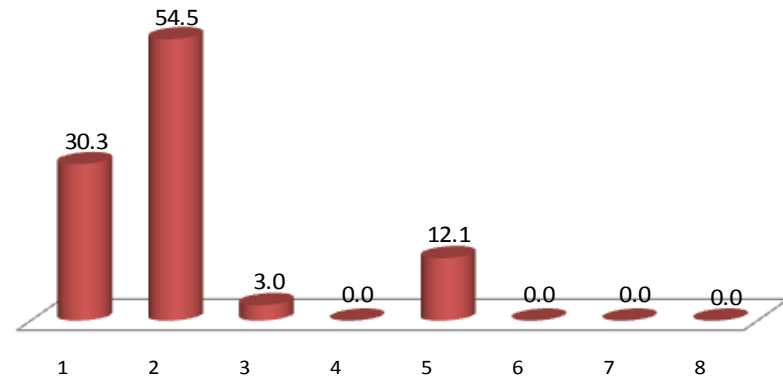
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

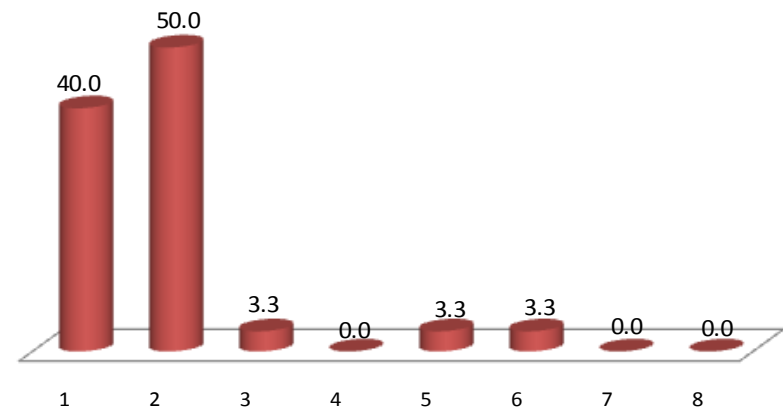
##### III.1.17 ACTUALMENTE BUSCA EMPLEO

1997

1. SÍ
2. NO, CONTINUÓ EN EL EMPLEO QUE TENGO
3. NO, ENCONTRE EMPLEO SIN BUSCAR
4. NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR
5. NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO
6. NO, CONTINUÓ ESTUDIANDO
7. NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO
8. OTRO



2002



Al preguntarles si actualmente están buscando empleo se obtuvieron las siguientes respuestas: en la generación 1997, el 54.5% responde que no, continúa en el empleo actual; mientras que en la generación 2002 ésta misma respuesta representa 50.0%.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

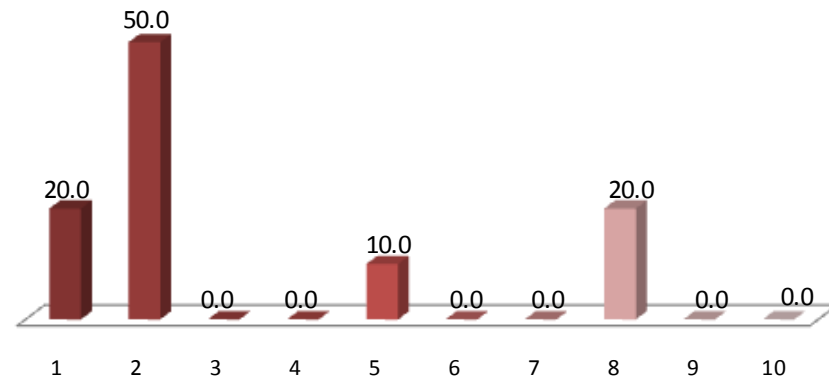
##### III.1.18 ACCIONES PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO

inicio

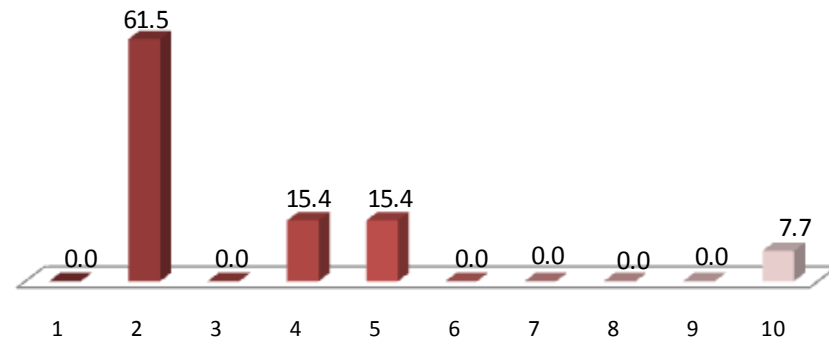
Diseño  
Industrial

1. LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO
2. DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM
3. RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS
4. RECURRO A COMPAÑEROS
5. TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO / INTEGRARME AL NEGOCIO FAMILIAR
6. HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES
7. CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO
8. RECURRO A FAMILIARES
9. RECURRO A PROFESORES DE LA UAM
10. OTRO

1997



2002



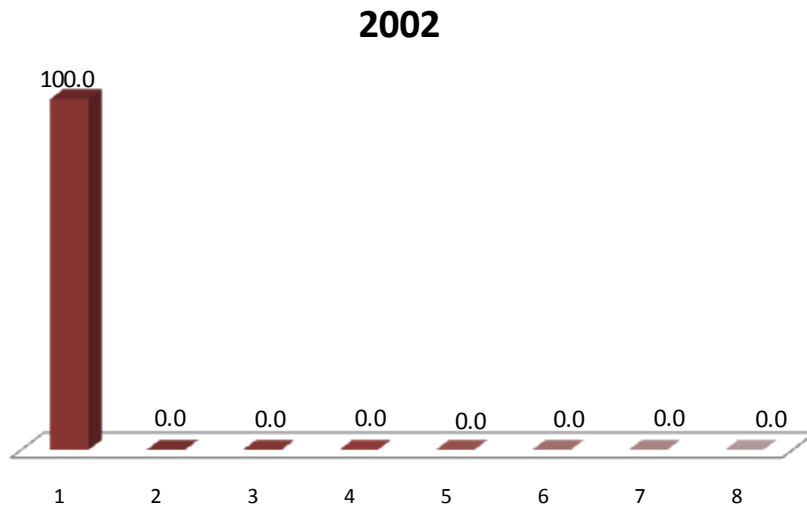
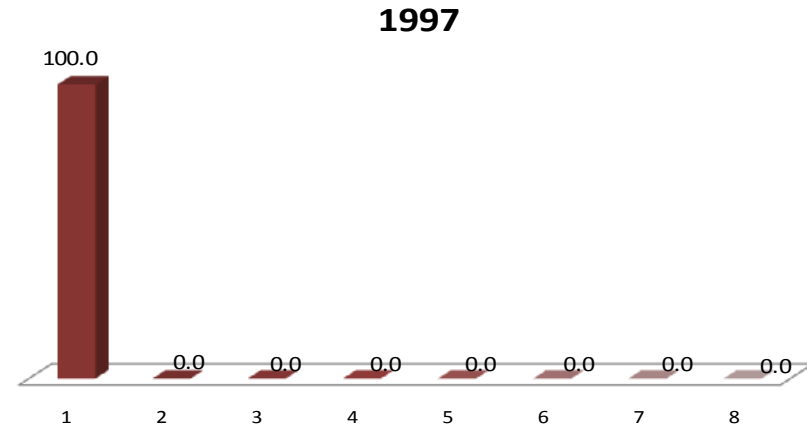
Entre las acciones para conseguir empleo el difundir el currículum se presenta como la respuesta de mayor porcentaje 50.0% y 61.5%, respectivamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.19 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJA ACTUALMENTE

1. NO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO
2. NO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO
3. ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO
4. NO TENGO TRABAJO POR QUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO
5. NO NECESITO TRABAJAR
6. NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
7. NO TENGO TRABAJO POR QUE NO LO HE BUSCADO
8. OTRA



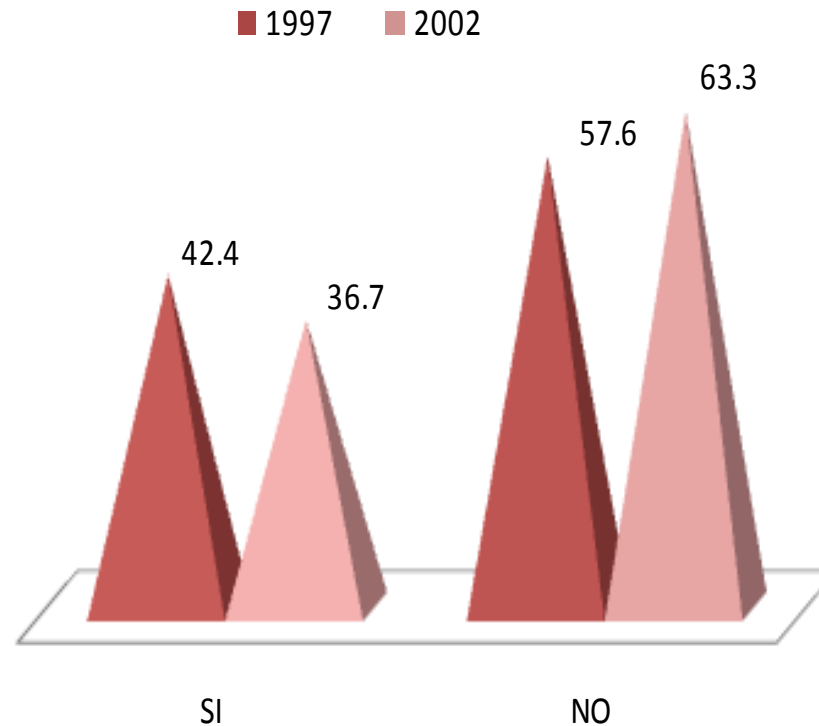
Entre las principales razones del por qué no se encuentra trabajando actualmente, destaca en ambas generaciones *no encontré pero sigo buscando*.



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.1 EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS

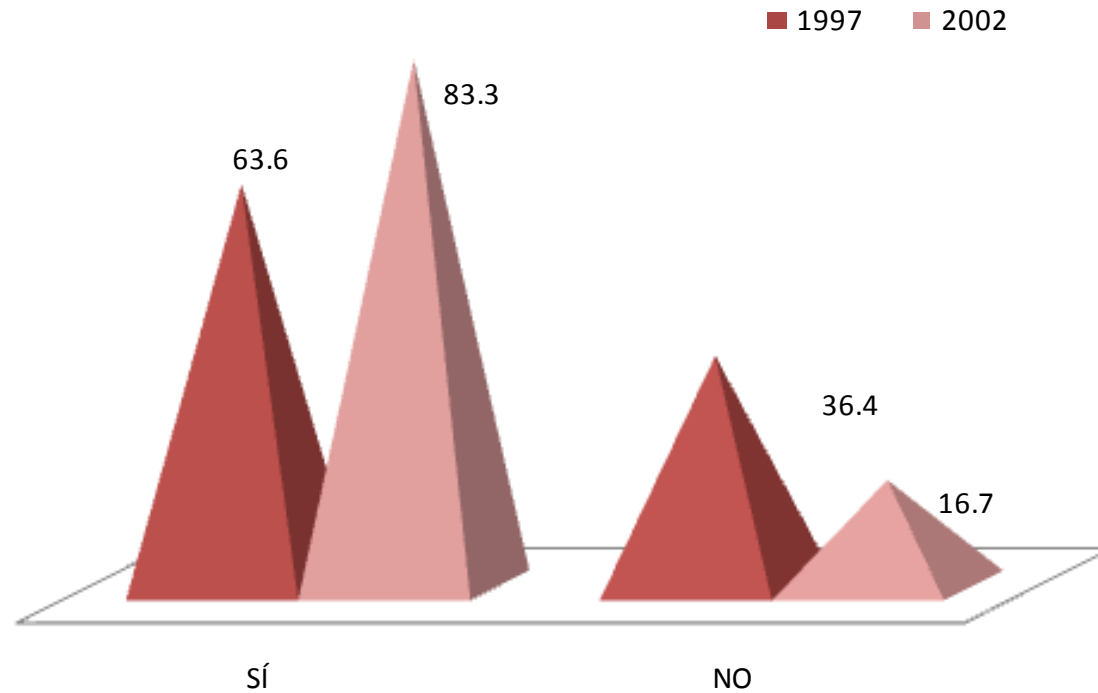


Ante la pregunta ¿tenía empleo al concluir sus estudios? El 57.6% de la generación 1997 contestó en forma negativa, aumentando la proporción a 63.3% en el 2002.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.2 AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS BUSCÓ ACTIVAMENTE TRABAJO



Al responder si buscó activamente trabajo al concluir sus estudios los resultados obtenidos son 63.6% y 83.3% respectivamente contestó afirmativamente.

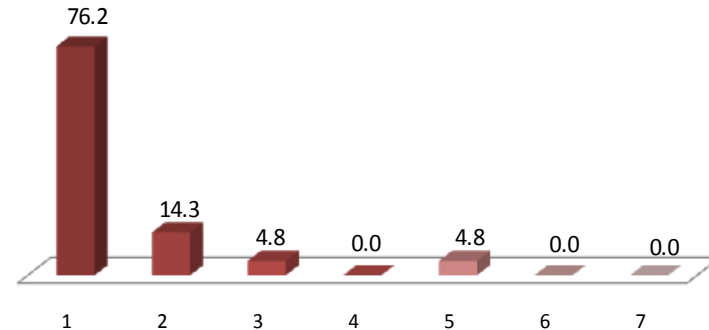
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

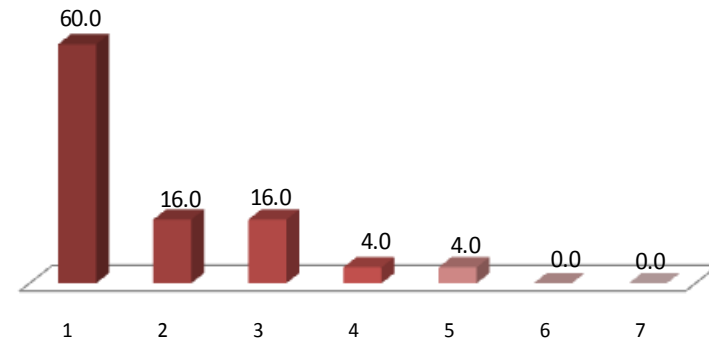
##### III.2.3 TIEMPO QUE LE LLEVÓ CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR

1. MENOS DE SEIS MESES
2. DE SEIS MESES A UN AÑO
3. DE 1 AÑO 1 DÍA A 2 AÑOS
4. MÁS DE 2 AÑOS
5. NO ENCONTRÉ Y SEGUÍ EN EL MISMO EMPLEO
6. NO ENCONTRÉ EMPLEO QUEDÉ DESOCUPADO
7. OTRO

1997



2002

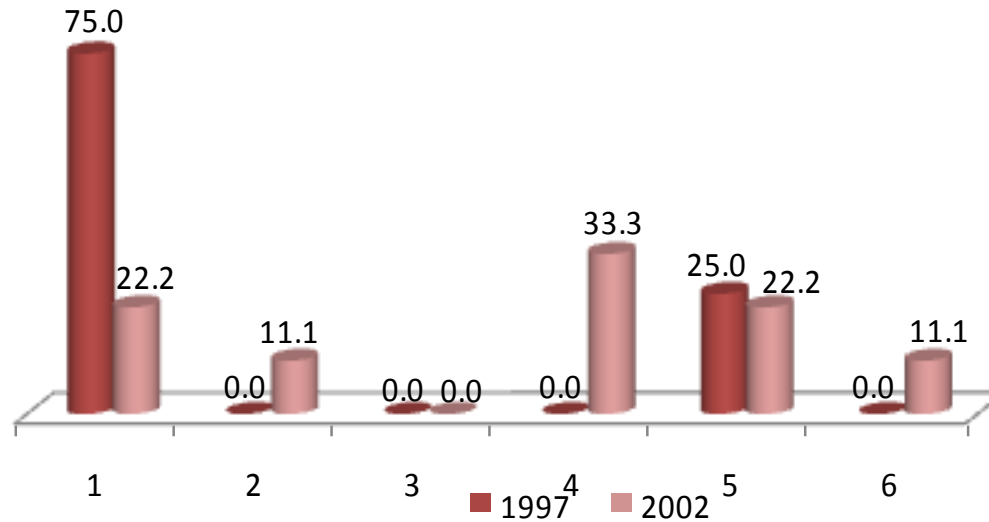


En lo referente al tiempo que les llevó conseguir empleo, para ambas generaciones 1997 y 2002 destaca el punto número uno menos de seis meses con el 76.2% y 60.0% respectivamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.4 DEMORA Y/O DIFICULTADES PARA CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR



Asimismo, la percepción de los egresados ante las dificultades de encontrar empleo se enumeraron de la siguiente forma: a) escasa experiencia laboral; y b) ofertas de trabajo poco atractivas.

| DEMORA Y/O DIFICULTAD                      | 1997       | 2002       |
|--|------------|------------|
|  | PORCENTAJE |            |
| 1 ESCASA EXPERIENCIA LABORAL               | 75.0       | 22.2       |
| 2 LA CARRERA ES POCO CONOCIDA              | 0.0        | 11.1       |
| 3 SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ    | 0.0        | 0.0        |
| 4 TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS | 0.0        | 33.3       |
| 5 NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS               | 25.0       | 22.2       |
| 6 OTRO                                     | 0.0        | 11.1       |
| <b>TOTAL</b>                               | <b>100</b> | <b>100</b> |

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.5 PRINCIPAL MEDIO A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRÓ EMPLEO AL CONCLUIR ESTUDIOS

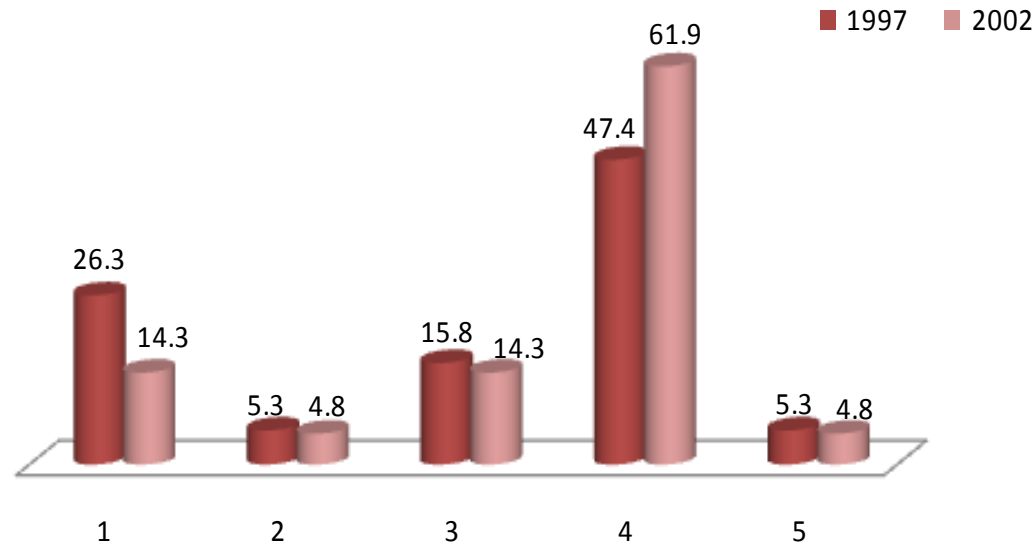
| MEDIO  | 1997       | 2002       |
|--|------------|------------|
|  | PORCENTAJE |            |
| BOLSA DE TRABAJO                                   | 30.0       | 21.1       |
| ANUNCIO DE PERIÓDICO                               | 30.0       | 10.5       |
| INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN    | 5.0        | 5.3        |
| RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA            | 10.0       | 26.3       |
| RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR                       | 0.0        | 10.5       |
| RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR               | 20.0       | 5.3        |
| RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES            | 0.0        | 5.3        |
| CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS | 0.0        | 0.0        |
| INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR                  | 0.0        | 0.0        |
| SERVICIO SOCIAL                                    | 0.0        | 5.3        |
| AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)  | 0.0        | 0.0        |
| PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES                | 0.0        | 0.0        |
| OTRO   | 5.0        | 10.5       |
| <b>TOTAL</b>                                       | <b>100</b> | <b>100</b> |

Los principales medios a través de los cuales los egresados de ambas generaciones encontraron empleo fueron: a) bolsa de trabajo; b) anuncio del periódico; y c) recomendación de amigos de licenciatura.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.6 REQUISITO FORMAL DE MAYOR PESO PARA CONSEGUIR EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS



1. TENER TÍTULO DE LICENCIATURA
2. APROBAR LOS EXÁMENES DE SELECCIÓN
3. PASAR UNA ENTREVISTA FORMAL
4. CUMPLIR CON EL PERFIL SOLICITADO POR LA EMPRESA U ORGANIZACIÓN
5. OTRO

Con relación a los requisitos para conseguir empleo, la frecuencia de respuesta observada para ambas generaciones señala que éstos fueron: a) cumplir con el perfil solicitado por la empresa u organización y b) tener título de licenciatura.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.7 FACTORES QUE INFLUYERON EN LA OBTENCIÓN DEL EMPLEO AL EGRESAR

| 1997  | FACILITÓ     | INFLUYÓ POCO | DIFICULTÓ   | TOTAL      |
|---|--------------|--------------|-------------|------------|
|   | PORCENTAJE   |              |             |            |
| El prestigio de la institución en que estudió la carrera                      | 80.00        | 20.00        | 0.00        | 100        |
| La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral                       | 30.00        | 65.00        | 5.00        | 100        |
| La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa / institución | 70.00        | 20.00        | 10.00       | 100        |
| La experiencia laboral previa   | 25.00        | 50.00        | 25.00       | 100        |
| La edad   | 75.00        | 25.00        | 0.00        | 100        |
| El género   | 50.00        | 50.00        | 0.00        | 100        |
| Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado)                | 31.58        | 47.37        | 21.05       | 100        |
| Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados     | 55.00        | 40.00        | 5.00        | 100        |
| Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia                | 45.00        | 45.00        | 10.00       | 100        |
| Otro  | 0.00         | 0.00         | 0.00        | 0          |
| <b>PROMEDIO</b>   | <b>51.29</b> | <b>40.26</b> | <b>8.45</b> | <b>100</b> |

Entre los factores que facilitaron la obtención del empleo, para la generación 1997, destaca: a) el prestigio de la institución en que estudió la carrera; y b) la edad.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.7 FACTORES QUE INFLUYERON EN LA OBTENCIÓN DEL EMPLEO AL EGRESAR

| 2002  | FACILITÓ     | INFLUYÓ POCO | DIFICULTÓ   | TOTAL      |
|---|--------------|--------------|-------------|------------|
|   | PORCENTAJE   |              |             |            |
| El prestigio de la institución en que estudió la carrera                      | 65.00        | 35.00        | 0.00        | 100        |
| La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral                       | 55.00        | 40.00        | 5.00        | 100        |
| La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa / institución | 70.00        | 30.00        | 0.00        | 100        |
| La experiencia laboral previa   | 50.00        | 35.00        | 15.00       | 100        |
| La edad   | 50.00        | 50.00        | 0.00        | 100        |
| El género   | 55.00        | 45.00        | 0.00        | 100        |
| Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado)                | 45.00        | 55.00        | 0.00        | 100        |
| Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados     | 70.00        | 30.00        | 0.00        | 100        |
| Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia                | 50.00        | 50.00        | 0.00        | 100        |
| Otro  | 0.00         | 0.00         | 0.00        | 0          |
| <b>PROMEDIO</b>   | <b>56.67</b> | <b>41.11</b> | <b>2.22</b> | <b>100</b> |

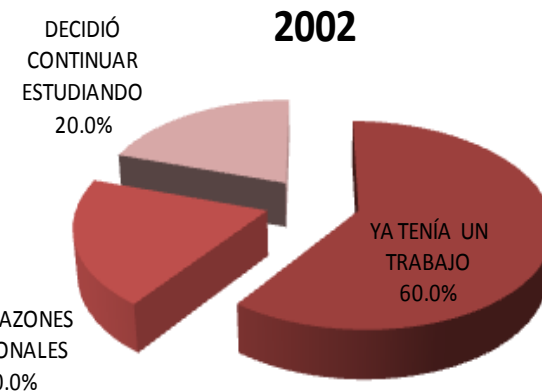
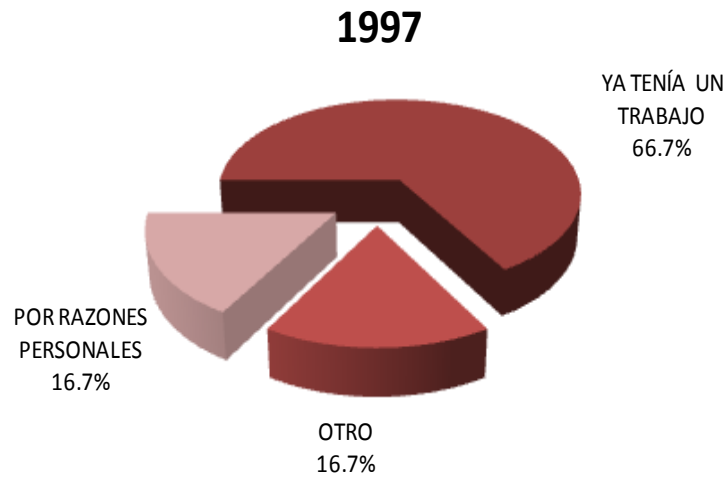
Entre los factores que facilitaron la obtención del empleo, para la generación 2002, destaca: a) la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución; y b) habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados.



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.8 RAZÓN PRINCIPAL POR LA QUE NO BUSCÓ EMPLEO AL EGRESAR



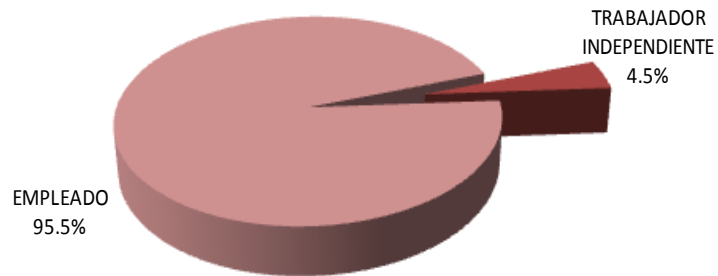
La razón principal por la que no buscó empleo al egresar, fue porque ya tenía un trabajo, los datos obtenidos así lo refieren: el 66.7% y 60.0%.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

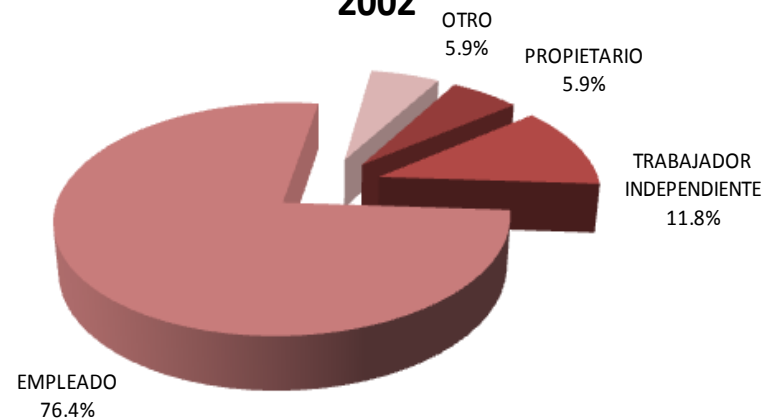
##### III.3.1 EN ESTE TRABAJO ERA

1997



En lo referente a la posición en el empleo inmediato posterior a su licenciatura: el 95.5% y 76.4% de los egresados de ambas generaciones reportan ser empleados.

2002



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.2 PUESTO INICIAL QUE OCUPÓ AL EGRESAR

| PUESTO   | 1997       | 2002       |
|--|------------|------------|
|  | PORCENTAJE |            |
| DIRECTOR GENERAL                               | 0.0        | 0.0        |
| DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO | 4.3        | 11.8       |
| PROFESIONAL INDEPENDIENTE                      | 0.0        | 11.8       |
| GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA                     | 0.0        | 0.0        |
| SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA               | 0.0        | 0.0        |
| JEFE DE DEPARTAMENTO                           | 0.0        | 0.0        |
| EJECUTIVO DE CUENTA                            | 0.0        | 0.0        |
| JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA               | 0.0        | 0.0        |
| EMPLEADO PROFESIONAL                           | 78.4       | 47.1       |
| SUPERVISOR                                     | 4.3        | 5.9        |
| ANALISTA ESPECIALIZADO                         | 0.0        | 0.0        |
| VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO                    | 0.0        | 0.0        |
| ASISTENTE                                      | 13.0       | 17.6       |
| AYUDANTE                                       | 0.0        | 0.0        |
| POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL               | 0.0        | 0.0        |
| EMPLEADO NO PROFESIONAL                        | 0.0        | 0.0        |
| AUXILIAR                                       | 0.0        | 5.9        |
| OTRO   | 0.0        | 0.0        |
| <b>TOTAL</b>                                   | <b>100</b> | <b>100</b> |

La población de egresados se desempeñó, en su mayoría, como: a) empleado profesional; y b) asistente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.3 GIRO DE LA EMPRESA AL EGRESO

| 1997  |             |             |             |             |            |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| GIRO  | MICRO       | PEQUEÑA     | MEDIANA     | GRANDE      | TOTAL      |
|   | PORCENTAJE  |             |             |             |            |
| TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS          | 14.3        | 14.3        | 42.9        | 28.6        | 100        |
| COMERCIO                                      | 33.3        | 33.3        | 33.4        | 0.0         | 100        |
| AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA | 20.0        | 20.0        | 0.0         | 60.0        | 100        |
| <b>PROMEDIO</b>                               | <b>22.5</b> | <b>22.5</b> | <b>25.4</b> | <b>29.6</b> | <b>100</b> |

| 2002  |             |             |            |             |            |
|---|-------------|-------------|------------|-------------|------------|
| GIRO  | MICRO       | PEQUEÑA     | MEDIANA    | GRANDE      | TOTAL      |
|   | PORCENTAJE  |             |            |             |            |
| TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS          | 22.2        | 33.3        | 22.2       | 22.2        | 100        |
| COMERCIO                                      | 14.3        | 28.6        | 0.0        | 57.1        | 100        |
| AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA | 0.0         | 100.0       | 0.0        | 0.0         | 100        |
| <b>PROMEDIO</b>                               | <b>12.2</b> | <b>54.0</b> | <b>7.4</b> | <b>26.4</b> | <b>100</b> |

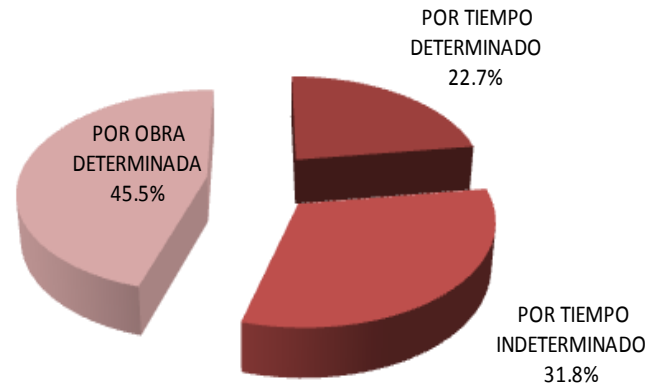
De acuerdo a la respuesta de los egresados 1997 y 2002, el 60.0% y 100.0% respectivamente, trabajaron al concluir su licenciatura en empresas grandes y pequeñas.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

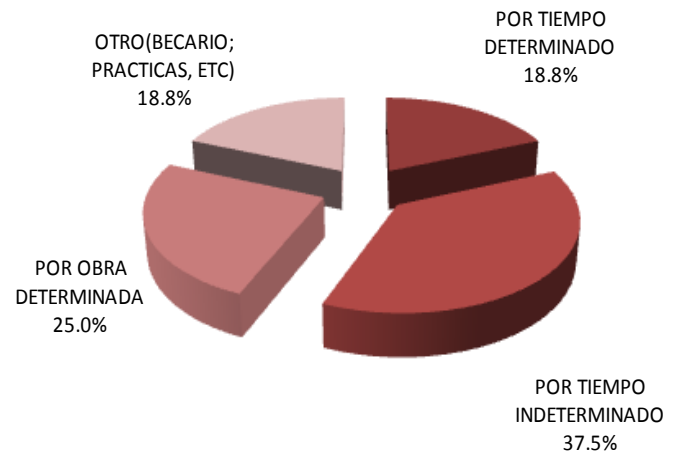
##### III.3.4 TIPO DE CONTRATACIÓN AL EGRESO

1997



Con respecto al tipo de contratación, la generación 1997 al egreso de su licenciatura fue contratada principalmente por obra determinada (45.5%), mientras que la generación 2002 fue contratada por tiempo indeterminado (37.5%).

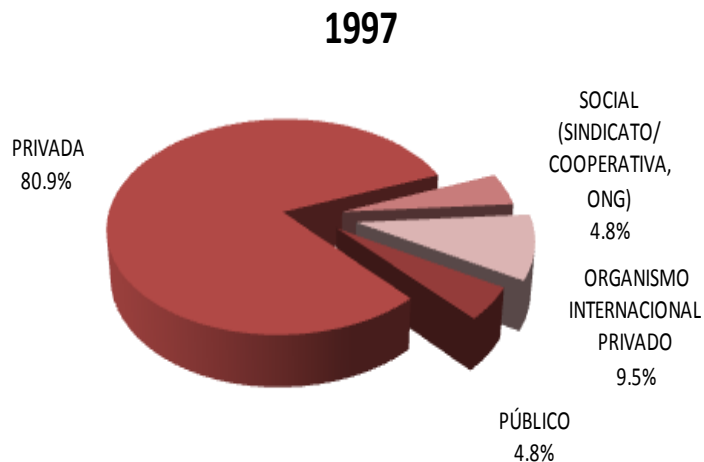
2002



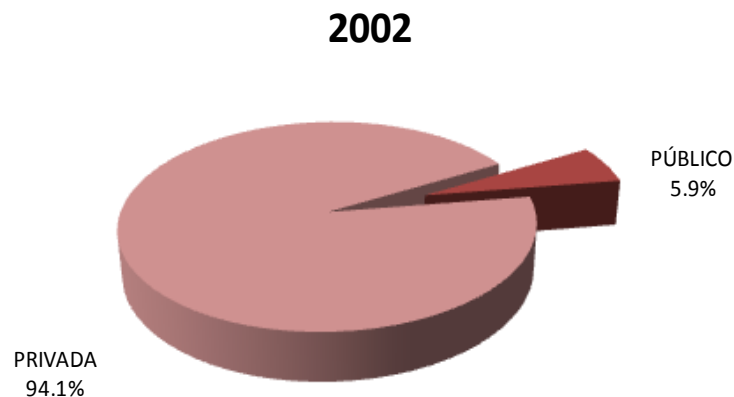
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.5 REGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN AL EGRESO



En lo relativo al régimen jurídico de la empresa, el 80.9% y 94.1% de las generaciones 1997 y 2002 trabaja en la empresas privadas; mientras que el 4.8% y 5.9% respectivamente trabaja en empresas o instituciones públicas.



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.6 INGRESO MENSUAL NETO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

| INGRESOS              | 1997       | 2002       |
|-----------------------|------------|------------|
|                       | PORCENTAJE |            |
| Hasta 10,000          | 100.00     | 94.12      |
| Entre 10,001 y 20,000 | 0.00       | 5.88       |
| Entre 20,001 y 30,000 | 0.00       | 0.00       |
| Entre 30,001 y 40,000 | 0.00       | 0.00       |
| Entre 40,001 y 50,000 | 0.00       | 0.00       |
| <b>TOTAL</b>          | <b>100</b> | <b>100</b> |

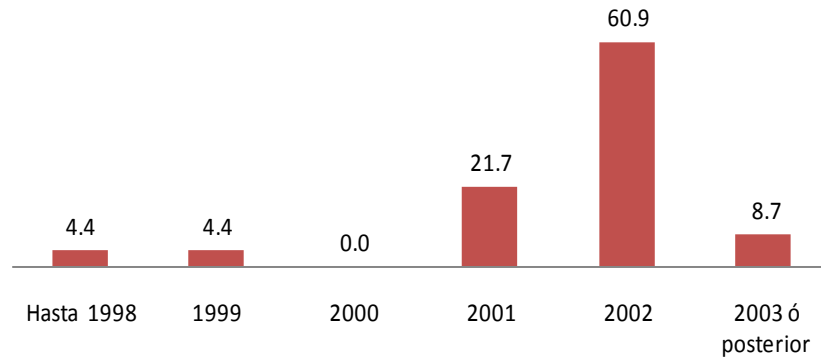
Con respecto al ingreso del empleo inmediatamente posterior al egreso, podemos comentar que el nivel de ingresos para ambas generaciones se encuentra hasta \$10,000 pesos.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.7 AÑO EN QUE LO PERCIBÍA

1997

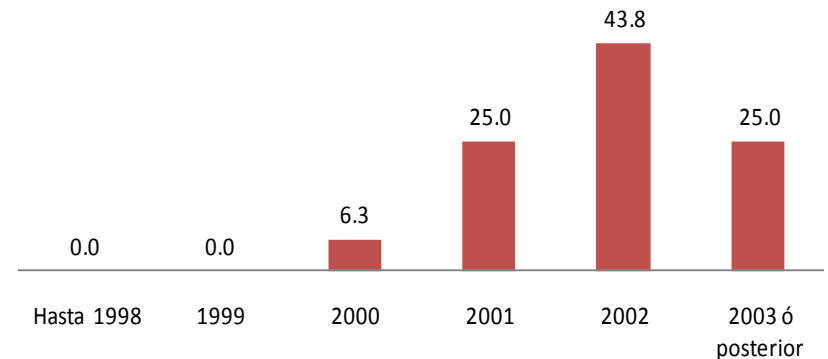


inicio

Diseño  
Industrial

El principal resultado obtenido en lo que se refiere al año en que los egresados percibían este ingreso fue para ambas generaciones hasta el año 2002.

2002

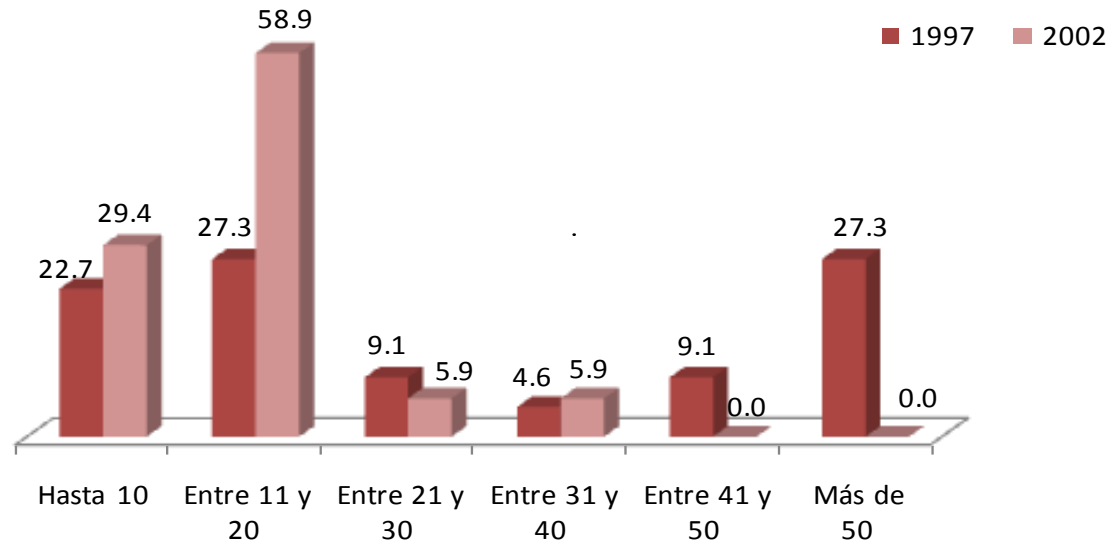




### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.8 MESES DE DURACIÓN EN EL TRABAJO INMEDIATO AL EGRESO



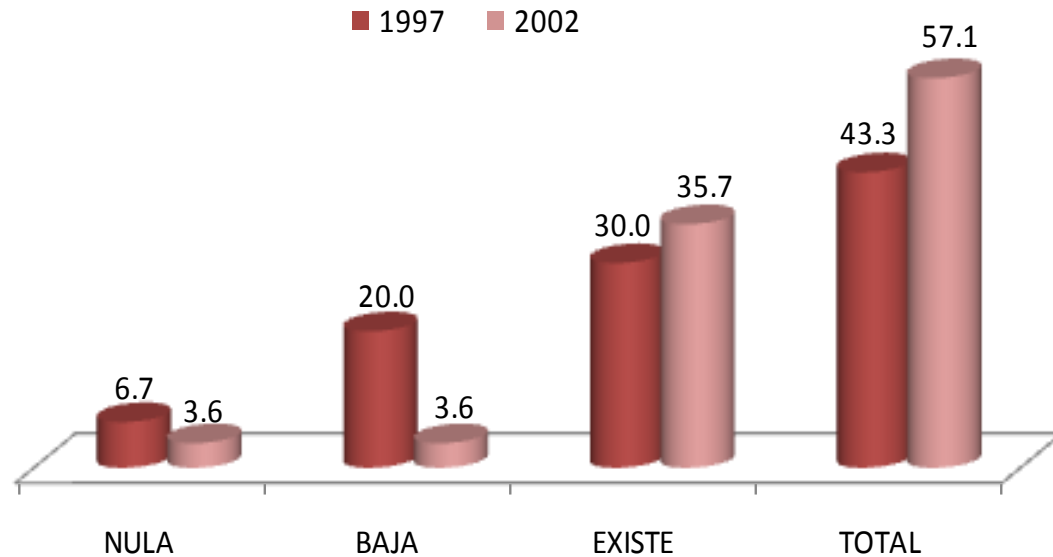
El 27.3% y 58.9% de ambas generaciones mencionó haber durado un promedio entre 11 y 20 meses en el empleo.

| MESES         | 1997       | 2002       |
|---------------|------------|------------|
|               | PORCENTAJE |            |
| HASTA 10      | 22.7       | 29.4       |
| ENTRE 11 Y 20 | 27.3       | 58.9       |
| ENTRE 21 Y 30 | 9.1        | 5.9        |
| ENTRE 31 Y 40 | 4.6        | 5.9        |
| ENTRE 41 Y 50 | 9.1        | 0.0        |
| MÁS DE 50     | 27.3       | 0.0        |
| <b>TOTAL</b>  | <b>100</b> | <b>100</b> |

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.9 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD LABORAL INMEDIATA AL EGRESO CON ESTUDIOS



Una vez incorporados en el mercado laboral, se solicitó a los egresados que indicaran sobre la base de *total coincidencia* a *nula coincidencia* la relación que guarda la actividad laboral que realizan con su estudios profesionales, predominando los siguientes resultados: 43.3% y 57.1% de los egresados de 1997 y 2002, respectivamente, manifestó total coincidencia en tanto que 30.0% y 35.7%, señaló que realizaron actividades laborales en donde existía coincidencia con sus estudios.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.10 SECTOR ECONÓMICO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

| SECTOR                                     | 1997       | 2002       |
|--|------------|------------|
|  | PORCENTAJE |            |
| AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.         | 0.0        | 0.0        |
| INDUSTRIA EXTRACTIVA                       | 0.0        | 0.0        |
| INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN             | 48.1       | 18.8       |
| INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN               | 4.3        | 6.3        |
| COMERCIO                                   | 4.3        | 31.3       |
| SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS | 0.0        | 0.0        |
| TRANSPORTE / COMUNICACIONES                | 4.3        | 0.0        |
| TURISMO                                    | 0.0        | 0.0        |
| EDUCACIÓN                                  | 4.3        | 12.5       |
| SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS         | 26.1       | 31.3       |
| SERVICIOS DE SALUD                         | 0.0        | 0.0        |
| SERVICIOS DE GOBIERNO                      | 0.0        | 0.0        |
| ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL              | 4.3        | 0.0        |
| OTRO                                       | 4.3        | 0.0        |
| <b>TOTAL</b>                               | <b>100</b> | <b>100</b> |

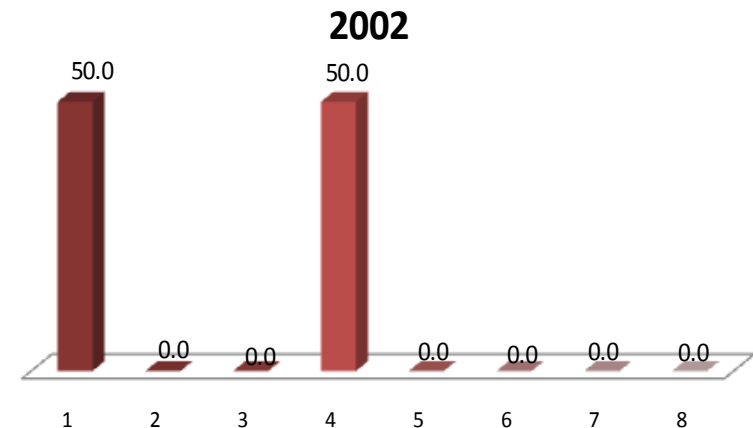
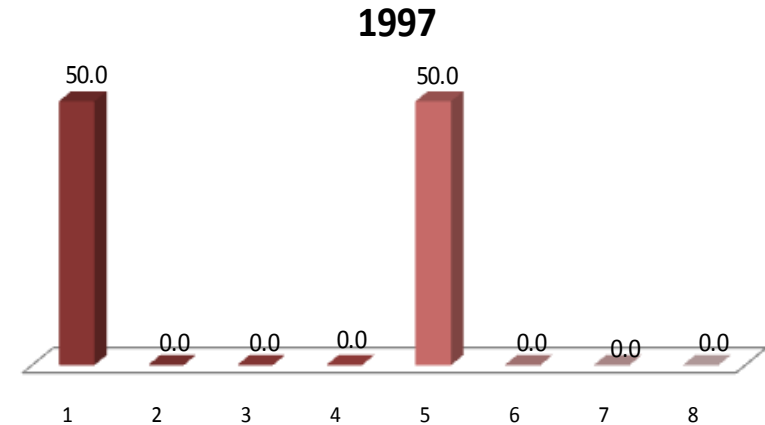
En lo relativo al sector económico donde trabajaron los egresados, destacan: en el egreso 1997, a) industria de la transformación; y b) servicios profesionales y técnicos; mientras que en la generación 2002, a) comercio; y b) servicios profesionales y técnicos.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.11 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJABA AL EGRESAR

1. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO
2. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ
3. ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO
4. NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO
5. NO NECESITABA TRABAJAR
6. NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
7. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO LO BUSQUÉ
8. OTRO

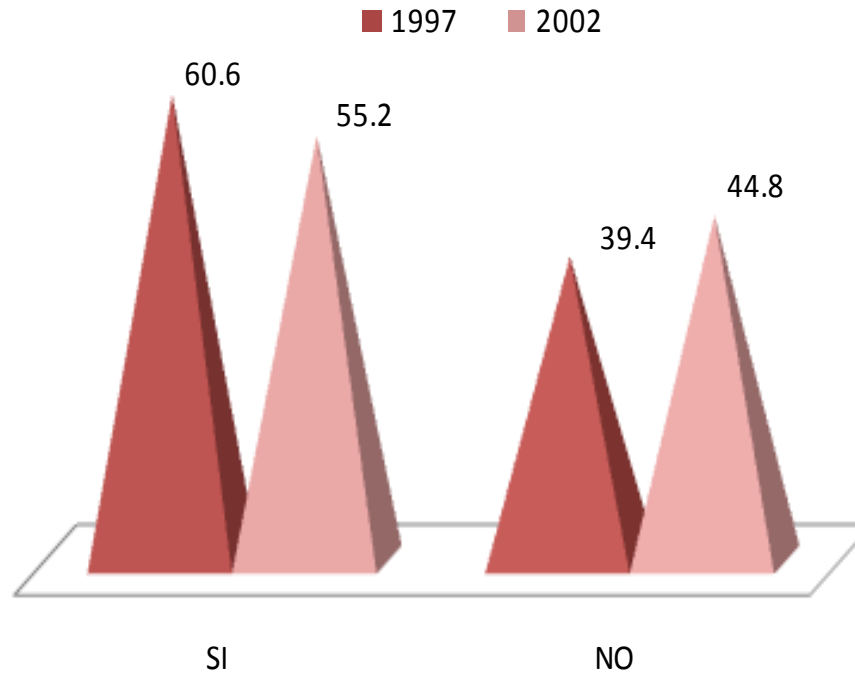


Con relación a la razón principal por la que no trabajaron durante el periodo inmediato posterior a la licenciatura, en ambas generaciones destaca la opción de *no tuve trabajo porque no encontré, pero seguí buscando*.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.1 TRABAJÓ DURANTE SUS ESTUDIOS DE LICENCIATURA



Al preguntarle a los egresados si tuvieron empleo durante el último año de la licenciatura la respuesta que tuvo mayor registro para ambas generaciones fue la afirmativa con 60.6% para la generación 1997 y 55.2% para los egresados en 2002.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.2 EMPLEOS DURANTE SU LICENCIATURA

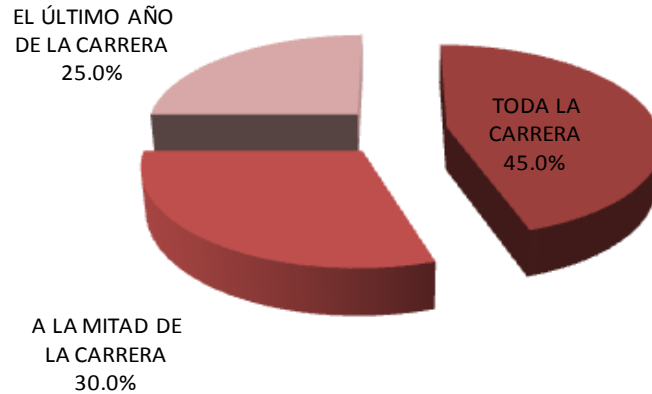
| NÚMERO DE EMPLEOS | 1997       | 2002       |
|-------------------|------------|------------|
|                   | PORCENTAJE |            |
| UNO               | 50.0       | 50.0       |
| DOS               | 35.0       | 31.3       |
| TRES              | 10.0       | 12.5       |
| CUATRO            | 5.0        | 6.3        |
| CINCO             | 0.0        | 0.0        |
| SEIS              | 0.0        | 0.0        |
| SIETE             | 0.0        | 0.0        |
| OCHO              | 0.0        | 0.0        |
| NUEVE             | 0.0        | 0.0        |
| DIEZ Ó MÁS        | 0.0        | 0.0        |
| <b>TOTAL</b>      | <b>100</b> | <b>100</b> |

La respuesta mayor referida al número de empleos que tuvieron los egresados de ambas generaciones es uno con 50.0% y 50.0% respectivamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

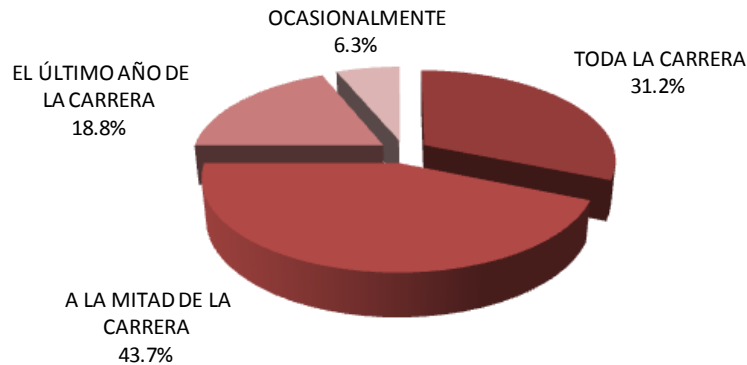
#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.3 MOMENTO EN EL QUE TRABAJÓ DURANTE SU LICENCIATURA



1997

Para la generación 1997, este trabajo lo mantuvo durante toda la carrera (45.0%). Mientras que para la generación 2002, a la mitad de la carrera (43.7%).

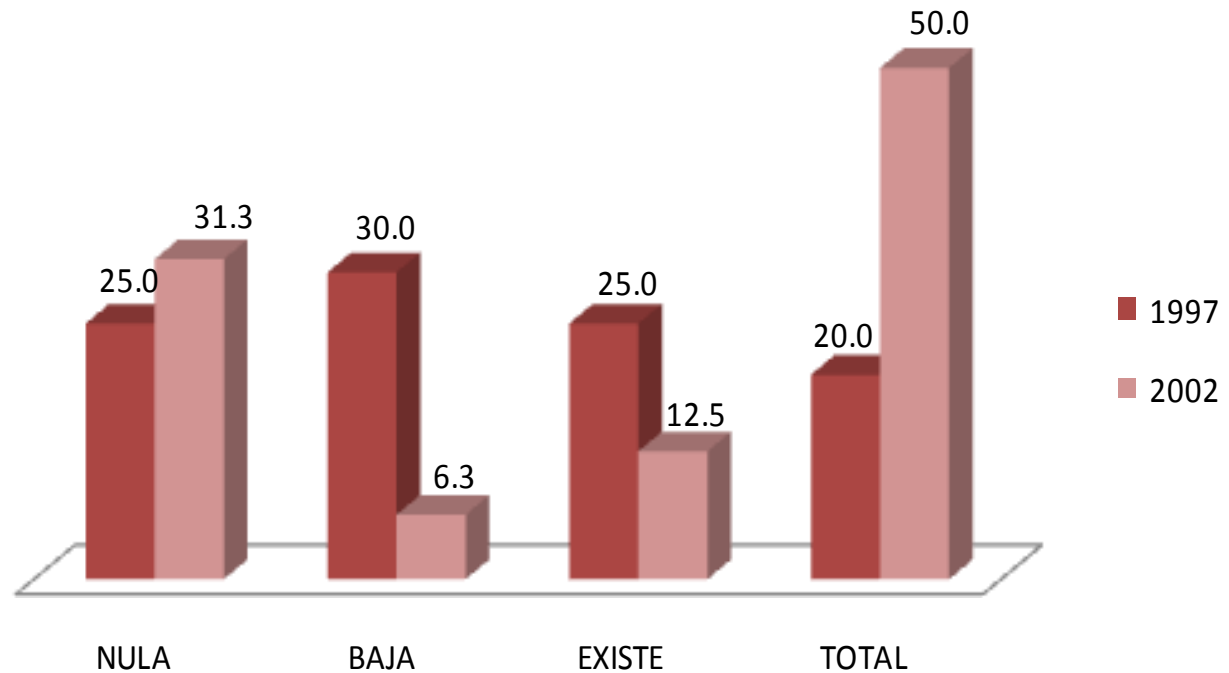


2002

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.4 COINCIDENCIA DEL TRABAJO EN LA LICENCIATURA CON LOS ESTUDIOS



Con respecto a lo coincidencia del trabajo desempeñado durante su licenciatura la mayoría de los egresados de la generación 1997 manifestó baja coincidencia (30.0%) mientras que para la generación 2002 la respuesta que destaca es la que corresponde a total coincidencia (50.0%).



unidad  
azcapotzalco

inicio

Diseño  
Industrial

## **IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL**

## IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

| ASPECTOS   | 1997       |             |             |             |            |
|--|------------|-------------|-------------|-------------|------------|
|  | NADA       | POCO        | SATISFECHO  | TOTALMENTE  | TOTAL      |
|  | PORCENTAJE |             |             |             |            |
| LA PUESTA EN PRÁCTICA LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS           | 6.1        | 15.2        | 42.4        | 36.4        | 100        |
| LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS                     | 3.0        | 15.2        | 51.5        | 30.3        | 100        |
| EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO                      | 9.1        | 24.2        | 42.4        | 24.2        | 100        |
| EL TRABAJO EN EQUIPO   | 6.1        | 21.2        | 45.5        | 27.3        | 100        |
| LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO             | 6.1        | 9.1         | 48.5        | 36.4        | 100        |
| LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO           | 0.0        | 6.1         | 42.4        | 51.5        | 100        |
| EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD                         | 3.0        | 6.1         | 57.6        | 33.3        | 100        |
| EL AMBIENTE DE TRABAJO                                       | 6.1        | 21.2        | 51.5        | 21.2        | 100        |
| EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES)                         | 6.1        | 33.3        | 54.5        | 6.1         | 100        |
| LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA                             | 9.1        | 21.2        | 60.6        | 9.1         | 100        |
| LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL | 15.2       | 15.2        | 39.4        | 30.3        | 100        |
| LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD    | 15.2       | 15.2        | 48.5        | 21.2        | 100        |
| OTROS ASPECTOS   | 0.0        | 0.0         | 0.0         | 100.0       | 100        |
| <b>PROMEDIO</b>  | <b>6.5</b> | <b>15.6</b> | <b>45.0</b> | <b>32.9</b> | <b>100</b> |

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a *nada satisfecho*, se preguntó a los egresados de ambas generaciones el grado de satisfacción con su desempeño profesional. En el agregado totalmente satisfecho destacan los rubros, a) la posibilidad de responder a problemas de trabajo; b) la posibilidad de coordinar un equipo de trabajo; y c) la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos; encontrando un pequeño porcentaje que están nada satisfechos en a) la posibilidad de responder a problemas de relevancia social; y b) la posibilidad de hacer algo de provecho para la sociedad.

## IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

| ASPECTOS   | 2002        |             |             |             |            |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|
|  | NADA        | POCO        | SATISFECHO  | TOTALMENTE  | TOTAL      |
|  | PORCENTAJE  |             |             |             |            |
| LA PUESTA EN PRÁCTICA LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS           | 3.3         | 10.0        | 60.0        | 26.7        | 100        |
| LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS                     | 6.7         | 10.0        | 33.3        | 50.0        | 100        |
| EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO                      | 6.7         | 20.0        | 46.7        | 26.7        | 100        |
| EL TRABAJO EN EQUIPO   | 13.3        | 20.0        | 40.0        | 26.7        | 100        |
| LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO             | 10.0        | 10.0        | 40.0        | 40.0        | 100        |
| LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO           | 6.7         | 0.0         | 50.0        | 43.3        | 100        |
| EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD                         | 6.7         | 3.3         | 56.7        | 33.3        | 100        |
| EL AMBIENTE DE TRABAJO                                       | 10.0        | 16.7        | 43.3        | 30.0        | 100        |
| EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES)                         | 16.7        | 46.7        | 26.7        | 10.0        | 100        |
| LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA                             | 10.0        | 36.7        | 46.7        | 6.7         | 100        |
| LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL | 16.7        | 13.3        | 46.7        | 23.3        | 100        |
| LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD    | 13.3        | 10.0        | 40.0        | 36.7        | 100        |
| OTROS ASPECTOS   | 0.0         | 0.0         | 0.0         | 0.0         | 0          |
| <b>PROMEDIO</b>  | <b>10.0</b> | <b>16.4</b> | <b>44.2</b> | <b>29.4</b> | <b>100</b> |

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a *nada satisfecho*, se preguntó a los egresados de ambas generaciones el grado de satisfacción con su desempeño profesional. En el agregado totalmente satisfecho destacan los rubros, a) la posibilidad de realizar ideas propias; b) la posibilidad de responder a problemas de trabajo; y c) la posibilidad de coordinar un equipo de trabajo; encontrando un pequeño porcentaje que están nada satisfechos en a) el salario y b) la posibilidad de responder a problemas de relevancia social.

unidad  
azcapotzalco

inicio

Diseño  
Industrial

# V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

## V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

unidad  
azcapotzalco

inicio

Diseño  
Industrial

| 1997   | NINGUNA EXIGENCIA | POCA EXIGENCIA | EXIGENCIA    | MUCHA EXIGENCIA | TOTAL      |
|--|-------------------|----------------|--------------|-----------------|------------|
| ASPECTOS   | PORCENTAJE        |                |              |                 |            |
| Conocimientos generales de la disciplina                     | 0.0               | 20.0           | 50.0         | 30.0            | 100        |
| Conocimientos especializados                                 | 0.0               | 20.0           | 40.0         | 40.0            | 100        |
| Conocimientos inter y multidisciplinarios                    | 3.3               | 23.3           | 30.0         | 43.3            | 100        |
| Conocimiento de lenguas extranjeras                          | 23.3              | 20.0           | 20.0         | 36.7            | 100        |
| Habilidades para el manejo de paquetes computacionales       | 0.0               | 6.7            | 33.3         | 60.0            | 100        |
| Razonamiento lógico y analítico                              | 3.3               | 10.0           | 43.3         | 43.3            | 100        |
| Habilidad para la aplicación del conocimiento                | 3.3               | 13.3           | 36.7         | 46.7            | 100        |
| Habilidad para tomar decisiones                              | 0.0               | 3.3            | 40.0         | 56.7            | 100        |
| Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones  | 3.3               | 3.3            | 23.3         | 70.0            | 100        |
| Búsqueda de información pertinente y actualizada             | 3.3               | 23.3           | 36.7         | 36.7            | 100        |
| Habilidades para procesar y utilizar información             | 0.0               | 20.0           | 40.0         | 40.0            | 100        |
| Habilidad para trabajar en equipo                            | 6.7               | 13.3           | 36.7         | 43.3            | 100        |
| Habilidad de dirección / coordinación                        | 6.9               | 6.9            | 41.4         | 44.8            | 100        |
| Habilidad administrativa                                     | 10.0              | 23.3           | 23.3         | 43.3            | 100        |
| Disposición para aprender constantemente                     | 0.0               | 20.0           | 16.7         | 63.3            | 100        |
| Disposición para el manejo de riesgo                         | 6.7               | 26.7           | 30.0         | 36.7            | 100        |
| Habilidades para las relaciones públicas                     | 0.0               | 30.0           | 23.3         | 46.7            | 100        |
| Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica     | 3.4               | 6.9            | 31.0         | 58.6            | 100        |
| Puntualidad / formalidad                                     | 0.0               | 3.4            | 62.1         | 34.5            | 100        |
| Buena presentación   | 3.4               | 17.2           | 48.3         | 31.0            | 100        |
| Asumir responsabilidades                                     | 0.0               | 3.4            | 20.7         | 75.9            | 100        |
| Creatividad e innovación                                     | 3.6               | 14.3           | 21.4         | 60.7            | 100        |
| Identificación con la empresa / institución                  | 0.0               | 24.1           | 24.1         | 51.7            | 100        |
| Apego a normas de ética profesional                          | 0.0               | 6.9            | 24.1         | 68.9            | 100        |
| Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia     | 0.0               | 20.7           | 44.8         | 34.5            | 100        |
| Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías) | 3.4               | 6.9            | 37.9         | 51.7            | 100        |
| Habilidad para trabajar independientemente                   | 10.3              | 24.1           | 20.7         | 44.8            | 100        |
| <b>PROMEDIO</b>  | <b>3.50</b>       | <b>15.25</b>   | <b>33.33</b> | <b>47.92</b>    | <b>100</b> |

De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados de ambas generaciones, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *mucha* a *ninguna exigencia*. En este sentido, la *mayor exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 1997 en el mercado de trabajo es: a) asumir responsabilidades; y b) habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones.

## V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

unidad  
azcapotzalco

inicio

Diseño  
Industrial

| 2002   | NINGUNA EXIGENCIA | POCA EXIGENCIA | EXIGENCIA    | MUCHA EXIGENCIA | TOTAL      |
|--|-------------------|----------------|--------------|-----------------|------------|
| ASPECTOS   | PORCENTAJE        |                |              |                 |            |
| Conocimientos generales de la disciplina                     | 3.4               | 0.0            | 37.9         | 58.6            | 100        |
| Conocimientos especializados                                 | 3.4               | 6.9            | 31.0         | 58.6            | 100        |
| Conocimientos inter y multidisciplinarios                    | 6.9               | 6.9            | 34.5         | 51.7            | 100        |
| Conocimiento de lenguas extranjeras                          | 20.7              | 37.9           | 34.5         | 6.9             | 100        |
| Habilidades para el manejo de paquetes computacionales       | 0.0               | 10.3           | 20.7         | 68.9            | 100        |
| Razonamiento lógico y analítico                              | 3.4               | 6.9            | 24.1         | 65.5            | 100        |
| Habilidad para la aplicación del conocimiento                | 3.4               | 0.0            | 27.6         | 68.9            | 100        |
| Habilidad para tomar decisiones                              | 3.4               | 6.3            | 13.8         | 75.9            | 100        |
| Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones  | 3.4               | 10.3           | 17.2         | 68.9            | 100        |
| Búsqueda de información pertinente y actualizada             | 3.4               | 10.3           | 48.3         | 37.9            | 100        |
| Habilidades para procesar y utilizar información             | 3.4               | 10.3           | 37.9         | 48.3            | 100        |
| Habilidad para trabajar en equipo                            | 6.9               | 6.9            | 37.9         | 48.3            | 100        |
| Habilidad de dirección / coordinación                        | 6.9               | 17.2           | 27.6         | 48.3            | 100        |
| Habilidad administrativa                                     | 10.3              | 41.4           | 24.1         | 24.1            | 100        |
| Disposición para aprender constantemente                     | 0.0               | 10.3           | 31.0         | 58.6            | 100        |
| Disposición para el manejo de riesgo                         | 6.9               | 24.1           | 34.5         | 34.5            | 100        |
| Habilidades para las relaciones públicas                     | 6.9               | 13.8           | 37.9         | 41.4            | 100        |
| Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica     | 3.4               | 10.3           | 34.5         | 51.7            | 100        |
| Puntualidad / formalidad                                     | 0.0               | 13.8           | 31.0         | 55.2            | 100        |
| Buena presentación   | 0.0               | 31.0           | 24.1         | 44.8            | 100        |
| Asumir responsabilidades                                     | 3.4               | 0.0            | 13.8         | 82.8            | 100        |
| Creatividad e innovación                                     | 0.0               | 6.9            | 13.8         | 79.3            | 100        |
| Identificación con la empresa / institución                  | 6.9               | 0.0            | 44.8         | 48.3            | 100        |
| Apego a normas de ética profesional                          | 3.4               | 6.9            | 37.9         | 51.7            | 100        |
| Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia     | 0.0               | 3.4            | 31.0         | 65.5            | 100        |
| Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías) | 6.9               | 6.9            | 31.0         | 55.2            | 100        |
| Habilidad para trabajar independientemente                   | 6.9               | 20.7           | 37.9         | 34.5            | 100        |
| <b>PROMEDIO</b>  | <b>4.60</b>       | <b>11.88</b>   | <b>30.40</b> | <b>53.13</b>    | <b>100</b> |

De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados de ambas generaciones, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *mucha* a *ninguna exigencia*. En este sentido, la *mayor exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 2002 en el mercado de trabajo es: a) asumir responsabilidades; y b) creatividad e innovación.

unidad  
azcapotzalco

inicio

Diseño  
Industrial

## **VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA**

## VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

### VI.1 OPINIÓN SOBRE LA ORIENTACIÓN OCUPACIONAL Y VALORATIVA DE LA FORMACIÓN

unidad  
azcapotzalco

inicio

Diseño  
Industrial

| 1997  | NADA         | POCO         | MUCHO        | TOTALMENTE   | TOTAL      |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| ASPECTOS  | PORCENTAJE   |              |              |              |            |
| OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS       | 15.6         | 34.4         | 37.5         | 12.5         | 100        |
| TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO                | 18.8         | 37.5         | 34.4         | 9.4          | 100        |
| VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR | 31.3         | 37.5         | 21.9         | 9.4          | 100        |
| CONTINUAR CAPACITÁNDOSE                                   | 9.1          | 18.2         | 33.3         | 39.4         | 100        |
| PENSAR CREATIVAMENTE                                      | 3.1          | 6.3          | 37.5         | 53.1         | 100        |
| DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE                     | 9.4          | 34.4         | 40.6         | 15.6         | 100        |
| OTRO  | 100.0        | 0.0          | 0.0          | 0.0          | 100        |
| <b>PROMEDIO</b>   | <b>26.75</b> | <b>24.03</b> | <b>29.32</b> | <b>19.91</b> | <b>100</b> |

| 2002  | NADA       | POCO         | MUCHO        | TOTALMENTE   | TOTAL      |
|---|------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| ASPECTOS  | PORCENTAJE |              |              |              |            |
| OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS       | 6.7        | 16.7         | 53.3         | 23.3         | 100        |
| TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO                | 6.7        | 23.3         | 53.3         | 16.7         | 100        |
| VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR | 13.3       | 40.0         | 33.3         | 13.3         | 100        |
| CONTINUAR CAPACITÁNDOSE                                   | 3.3        | 16.7         | 56.7         | 23.3         | 100        |
| PENSAR CREATIVAMENTE                                      | 0.0        | 3.3          | 36.7         | 60.0         | 100        |
| DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE                     | 0.0        | 16.7         | 50.0         | 33.3         | 100        |
| OTRO  | 0.0        | 0.0          | 0.0          | 0.0          | 0          |
| <b>PROMEDIO</b>   | <b>5.0</b> | <b>19.45</b> | <b>47.23</b> | <b>28.32</b> | <b>100</b> |

Tomando en cuenta la formación académica recibida y en una escala de valores que va de *totalmente a nada*, los egresados de ambas generaciones opinaron que la Licenciatura en Diseño Industrial los preparó *totalmente* para pensar creativamente.



## VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

### VI.2 COMENTARIOS SOBRE LOS CONTENIDOS DE LOS PLANES DE ESTUDIO

| 1997   | NINGÚN ÉNFASIS | POCO ÉNFASIS | ÉNFASIS      | MUCHO ÉNFASIS | TOTAL      |
|--|----------------|--------------|--------------|---------------|------------|
| GRADO  | PORCENTAJE     |              |              |               |            |
| ENSEÑANZA TEÓRICA  | 3.1            | 15.6         | 40.6         | 40.6          | 100        |
| ENSEÑANZA METODOLÓGICA                                     | 0.0            | 9.4          | 37.5         | 53.1          | 100        |
| ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA                     | 6.1            | 60.6         | 21.2         | 12.1          | 100        |
| ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA                           | 3.1            | 18.8         | 40.6         | 37.5          | 100        |
| PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS. | 0.0            | 9.4          | 34.4         | 56.3          | 100        |
| <b>PROMEDIO</b>  | <b>2.46</b>    | <b>22.75</b> | <b>34.87</b> | <b>39.92</b>  | <b>100</b> |

| 2002   | NINGÚN ÉNFASIS | POCO ÉNFASIS | ÉNFASIS      | MUCHO ÉNFASIS | TOTAL      |
|--|----------------|--------------|--------------|---------------|------------|
| GRADO  | PORCENTAJE     |              |              |               |            |
| ENSEÑANZA TEÓRICA  | 0.0            | 16.7         | 30.0         | 53.3          | 100        |
| ENSEÑANZA METODOLÓGICA                                     | 0.0            | 16.7         | 26.7         | 56.7          | 100        |
| ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA                     | 10.0           | 60.0         | 20.0         | 10.0          | 100        |
| ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA                           | 0.0            | 20.0         | 23.3         | 56.7          | 100        |
| PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS. | 3.3            | 3.3          | 26.7         | 66.7          | 100        |
| <b>PROMEDIO</b>  | <b>2.67</b>    | <b>23.33</b> | <b>25.33</b> | <b>48.67</b>  | <b>100</b> |

Partiendo de una escala valorativa que va de *mucho* a *ningún énfasis*, se pidió a los egresados de ambas generaciones que opinaran sobre el grado otorgado a los diferentes contenidos en el plan de estudios de licenciatura que cursaron. De ello se observa que la mayor frecuencia de respuesta aparece en las siguientes clasificaciones y sus respectivos rubros. En *mucho énfasis* destaca las prácticas de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas.

## VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

### VI.3 OPINIÓN SOBRE LOS CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES APRENDIDOS

unidad  
azcapotzalco

inicio

Diseño  
Industrial

| 1997   | NADA        | POCO         | MUCHO        | TOTALMENTE   | TOTAL      |
|--|-------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| ASPECTOS   | PORCENTAJE  |              |              |              |            |
| CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA                           | 9.4         | 46.9         | 37.5         | 6.3          | 100        |
| CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA | 0.0         | 28.1         | 62.5         | 9.4          | 100        |
| HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA                                 | 0.0         | 21.9         | 53.1         | 25.0         | 100        |
| HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN  | 6.3         | 12.5         | 53.1         | 28.1         | 100        |
| CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA   | 3.0         | 12.1         | 48.5         | 36.4         | 100        |
| CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS   | 0.0         | 15.6         | 46.9         | 37.5         | 100        |
| CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA  | 0.0         | 21.9         | 50.0         | 28.1         | 100        |
| CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS                                      | 0.0         | 9.4          | 50.0         | 40.6         | 100        |
| <b>PROMEDIO</b>  | <b>2.33</b> | <b>21.05</b> | <b>50.20</b> | <b>26.42</b> | <b>100</b> |

| 2002   | NADA        | POCO         | MUCHO        | TOTALMENTE   | TOTAL      |
|--|-------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| ASPECTOS   | PORCENTAJE  |              |              |              |            |
| CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA                           | 0.0         | 36.7         | 53.3         | 10.0         | 100        |
| CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA | 0.0         | 26.7         | 63.3         | 10.0         | 100        |
| HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA                                 | 3.3         | 30.0         | 60.0         | 6.7          | 100        |
| HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN  | 0.0         | 13.3         | 63.3         | 23.3         | 100        |
| CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA   | 0.0         | 3.3          | 56.7         | 40.0         | 100        |
| CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS   | 0.0         | 3.3          | 66.7         | 30.0         | 100        |
| CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA  | 0.0         | 13.3         | 60.0         | 26.7         | 100        |
| CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS                                      | 0.0         | 0.0          | 60.0         | 40.0         | 100        |
| <b>PROMEDIO</b>  | <b>0.42</b> | <b>15.83</b> | <b>60.42</b> | <b>23.33</b> | <b>100</b> |

Los egresados de ambas generaciones opinaron, sobre la base de una escala de valores que oscila entre *totalmente a nada*, que el plan de estudios que cursó le proporcionó, *totalmente*: a) capacidad para identificación y solución de problemas; y b) capacidad analítica y lógica.

unidad  
azcapotzalco

inicio

Diseño  
Industrial

## **VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA**

## VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA

unidad  
azcapotzalco

inicio

| 1997  | NADA       | POCO  | MUCHO | TOTALMENTE | TOTAL |
|---|------------|-------|-------|------------|-------|
| ASPECTOS  | PORCENTAJE |       |       |            |       |
| ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL) | 0.0        | 21.9  | 40.6  | 37.5       | 100   |
| SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO                               | 9.4        | 21.9  | 56.3  | 12.5       | 100   |
| PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD                               | 6.1        | 42.4  | 33.3  | 18.2       | 100   |
| <b>PROMEDIO</b>   | 5.15       | 28.72 | 43.40 | 22.73      | 100   |

| 2002  | NADA       | POCO  | MUCHO | TOTALMENTE | TOTAL |
|---|------------|-------|-------|------------|-------|
| ASPECTOS  | PORCENTAJE |       |       |            |       |
| ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL) | 0.0        | 13.3  | 50.0  | 36.7       | 100   |
| SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO                               | 3.3        | 26.7  | 53.3  | 16.7       | 100   |
| PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD                               | 0.0        | 40.0  | 43.3  | 16.7       | 100   |
| <b>PROMEDIO</b>   | 1.11       | 26.67 | 48.89 | 23.33      | 100   |

En esta parte se pidió a los egresados de ambas generaciones que calificaran a la Institución en términos de la formación social recibida. Dicha calificación se da sobre la base de una escala que va de *totalmente a nada*. Así, las generaciones de estudio coincidieron al responder que la formación social recibida los impulsó, *mucho* a ser más participativo en asuntos de interés público.

Diseño  
Industrial

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

**Diseño  
Industrial**

# **VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL**

## VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

### VIII.1 MODIFICACIONES QUE SUGERIRÍA AL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

| 1997  | AMPLIAR      | MANTENER     | REDUCIR     | TOTAL      |
|---|--------------|--------------|-------------|------------|
| ASPECTOS  | PORCENTAJE   |              |             |            |
| CONTENIDOS TEÓRICOS                                   | 28.13        | 65.62        | 6.25        | 100        |
| CONTENIDOS METODOLÓGICOS                              | 40.62        | 53.13        | 6.25        | 100        |
| CONTENIDOS TÉCNICOS                                   | 78.79        | 21.21        | 0.00        | 100        |
| PRÁCTICAS PROFESIONALES                               | 93.55        | 6.45         | 0.00        | 100        |
| ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA                | 71.88        | 28.13        | 0.00        | 100        |
| ENSEÑANZA DE IDIOMAS                                  | 93.75        | 6.25         | 0.00        | 100        |
| ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES                | 96.88        | 3.13         | 0.00        | 100        |
| ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS | 27.59        | 62.07        | 10.34       | 100        |
| OTRA  | 100.00       | 0.00         | 0.00        | 100        |
| <b>PROMEDIO</b>                                       | <b>70.13</b> | <b>27.33</b> | <b>2.54</b> | <b>100</b> |

| 2002  | AMPLIAR      | MANTENER     | REDUCIR     | TOTAL      |
|---|--------------|--------------|-------------|------------|
| ASPECTOS  | PORCENTAJE   |              |             |            |
| CONTENIDOS TEÓRICOS                                   | 53.33        | 46.67        | 0.00        | 100        |
| CONTENIDOS METODOLÓGICOS                              | 63.33        | 33.33        | 3.33        | 100        |
| CONTENIDOS TÉCNICOS                                   | 80.00        | 20.00        | 0.00        | 100        |
| PRÁCTICAS PROFESIONALES                               | 90.00        | 10.00        | 0.00        | 100        |
| ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA                | 50.00        | 50.00        | 0.00        | 100        |
| ENSEÑANZA DE IDIOMAS                                  | 93.33        | 6.67         | 0.00        | 100        |
| ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES                | 96.67        | 3.33         | 0.00        | 100        |
| ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS | 44.83        | 44.83        | 10.34       | 100        |
| OTRA  | 100.00       | 0.00         | 0.00        | 100        |
| <b>PROMEDIO</b>                                       | <b>74.61</b> | <b>23.87</b> | <b>1.52</b> | <b>100</b> |

Las recomendaciones derivadas de los egresados de ambas generaciones toman en cuenta tres tipos de respuesta: *ampliar*, *mantener* y *reducir*. En general, las respuestas más frecuentes de los egresados sugieren que se *amplíe* la enseñanza de programas computacionales. Por otro lado, recomiendan *mantener*: a) contenidos teóricos; y b) enseñanza de matemáticas y estadística.

## VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

### VIII.2 GRADO DE IMPORTANCIA PARA ACTUALIZAR ASPECTOS DEL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

unidad  
azcapotzalco

inicio

Diseño  
Industrial

| 1997 (%)  |               |              |              |              |
|---|---------------|--------------|--------------|--------------|
| ASPECTOS A ACTUALIZAR                                 | Nada          | Poco         | Importante   | Mucho        |
| CONTENIDOS MATEMÁTICOS                                | 0.0           | 21.9         | 53.1         | 25.0         |
| CONTENIDOS METODOLÓGICOS                              | 0.0           | 9.4          | 46.9         | 43.8         |
| CONTENIDOS TÉCNICOS                                   | 0.0           | 3.1          | 34.4         | 62.5         |
| PRÁCTICAS PROFESIONALES                               | 0.0           | 0.0          | 18.8         | 81.3         |
| ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA                | 0.0           | 15.6         | 50.0         | 34.4         |
| ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS | 3.3           | 43.3         | 33.3         | 20.0         |
| OTROS   | 0.0           | 0.0          | 0.0          | 100.0        |
| <b>PROMEDIOS</b>                                      | <b>0.48</b>   | <b>13.33</b> | <b>33.78</b> | <b>52.41</b> |
| <b>TOTAL</b>  | <b>100.00</b> |              |              |              |

| 2002 (%)  |               |              |              |              |
|---|---------------|--------------|--------------|--------------|
| ASPECTOS A ACTUALIZAR                                 | Nada          | Poco         | Importante   | Mucho        |
| CONTENIDOS MATEMÁTICOS                                | 0.0           | 3.3          | 33.3         | 63.3         |
| CONTENIDOS METODOLÓGICOS                              | 0.0           | 10.0         | 26.7         | 63.3         |
| CONTENIDOS TÉCNICOS                                   | 0.0           | 0.0          | 20.0         | 80.0         |
| PRÁCTICAS PROFESIONALES                               | 0.0           | 3.3          | 10.0         | 86.7         |
| ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA                | 0.0           | 23.3         | 43.3         | 33.3         |
| ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS | 0.0           | 30.0         | 43.3         | 26.7         |
| OTROS   | 0.0           | 0.0          | 50.0         | 50.0         |
| <b>PROMEDIOS</b>                                      | <b>0.00</b>   | <b>10.00</b> | <b>32.38</b> | <b>57.62</b> |
| <b>TOTAL</b>  | <b>100.00</b> |              |              |              |

Cuando se les cuestiona sobre la actualización de los planes de estudio bajo una escala valorativa que oscila entre *muy importante* y *nada importante*, los egresados de ambas generaciones manifestaron que es *muy importante* actualizar: a) contenidos matemáticos; b) enseñanza de física, química y otras ciencias básicas; y c) enseñanza de matemáticas y estadística.

unidad  
azcapotzalco

inicio

Diseño  
Industrial

# IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES



## IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

| 1997   | 0 a 25%     | 26 a 50%    | 51 a 75%    | 76 a 100%   | TOTAL      |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| ASPECTOS   | PORCENTAJE  |             |             |             |            |
| CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA                            | 3.1         | 12.5        | 56.3        | 28.1        | 100        |
| CLARIDAD EXPOSITIVA  | 3.1         | 9.4         | 59.4        | 28.1        | 100        |
| ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA                          | 9.4         | 21.9        | 21.9        | 46.9        | 100        |
| PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS              | 3.1         | 18.8        | 56.3        | 21.9        | 100        |
| EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE                          | 3.1         | 28.1        | 50.0        | 18.8        | 100        |
| MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS | 3.1         | 21.9        | 40.6        | 34.4        | 100        |
| MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE        | 3.1         | 21.9        | 34.4        | 40.6        | 100        |
| RESPECTO AL ALUMNADO   | 6.3         | 6.3         | 18.8        | 68.8        | 100        |
| ASISTENCIA REGULAR A CLASES                                  | 6.3         | 6.3         | 28.1        | 59.4        | 100        |
| PUNTUALIDAD  | 3.1         | 18.8        | 21.9        | 56.3        | 100        |
| ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO                            | 3.1         | 3.1         | 46.9        | 46.9        | 100        |
| OTRA   | 100.0       | 0.0         | 0.0         | 0.0         | 100        |
| <b>PROMEDIO</b>  | <b>12.2</b> | <b>14.1</b> | <b>36.2</b> | <b>37.5</b> | <b>100</b> |

Para la generación de 1997 entre el 76% y 100% de los docentes cumplía con: a) respeto al alumnado; b) asistencia regular a clases y c) puntualidad.

## IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

| 2002   | 0 a 25%    | 26 a 50% | 51 a 75% | 76 a 100% | TOTAL |
|--|------------|----------|----------|-----------|-------|
| ASPECTOS   | PORCENTAJE |          |          |           |       |
| CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA                            | 3.3        | 16.7     | 36.7     | 43.3      | 100   |
| CLARIDAD EXPOSITIVA  | 0.0        | 20.0     | 43.3     | 36.7      | 100   |
| ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA                          | 6.7        | 10.0     | 33.3     | 50.0      | 100   |
| PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS              | 6.7        | 10.0     | 36.7     | 46.7      | 100   |
| EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE                          | 6.7        | 13.3     | 43.3     | 36.7      | 100   |
| MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS | 3.3        | 20.0     | 50.0     | 26.7      | 100   |
| MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE        | 3.3        | 13.3     | 43.3     | 40.0      | 100   |
| RESPETO AL ALUMNADO  | 3.3        | 10.0     | 26.7     | 60.0      | 100   |
| ASISTENCIA REGULAR A CLASES                                  | 0.0        | 3.3      | 20.0     | 76.7      | 100   |
| PUNTUALIDAD  | 0.0        | 6.7      | 43.3     | 50.0      | 100   |
| ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO                            | 0.0        | 10.0     | 43.3     | 46.7      | 100   |
| OTRA   | 0.0        | 0.0      | 0.0      | 0.0       | 0     |
| <b>PROMEDIO</b>  | 3.0        | 12.1     | 38.2     | 46.7      | 100   |

Para la generación de 2002 entre el 76% y 100% de los docentes cumplía con: a) asistencia regular a clases; y b) respeto al alumnado.

# X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

## X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

unidad  
azcapotzalco

inicio

Diseño  
Industrial

| 1997   | MALA        | REGULAR     | BUENA       | MUY BUENA   | TOTAL      |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| ASPECTOS   | PORCENTAJE  |             |             |             |            |
| REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO | 6.5         | 35.5        | 45.2        | 12.9        | 100        |
| ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN                         | 16.1        | 45.2        | 29.0        | 9.7         | 100        |
| ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESIS  | 16.1        | 22.6        | 38.7        | 22.6        | 100        |
| ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS         | 9.7         | 29.0        | 51.6        | 9.7         | 100        |
| POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES              | 3.2         | 32.3        | 54.8        | 9.7         | 100        |
| APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL  | 35.5        | 29.0        | 25.8        | 9.7         | 100        |
| ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS        | 6.5         | 29.0        | 58.1        | 6.5         | 100        |
| TRIMESTRE  | 0.0         | 3.2         | 58.1        | 38.7        | 100        |
| MODELO ACADÉMICO   | 0.0         | 12.5        | 53.1        | 34.4        | 100        |
| EDUCACIÓN CONTÍNUA   | 3.2         | 25.8        | 45.2        | 25.8        | 100        |
| PROFESORES INVESTIGADORES                                    | 9.7         | 19.4        | 45.2        | 25.8        | 100        |
| OTRO   | 100.0       | 0.0         | 0.0         | 0.0         | 100        |
| <b>PROMEDIO</b>  | <b>17.2</b> | <b>23.6</b> | <b>42.1</b> | <b>17.1</b> | <b>100</b> |

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En general los egresados de la generación 1997 tienen una *buena* opinión en los siguientes aspectos: a) trimestre; y b) entrega de los programas de las materias y seminarios.

## X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

unidad  
azcapotzalco

inicio

Diseño  
Industrial

| 2002   | MALA        | REGULAR     | BUENA       | MUY BUENA   | TOTAL      |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| ASPECTOS   | PORCENTAJE  |             |             |             |            |
| REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO | 16.7        | 33.3        | 46.7        | 3.3         | 100        |
| ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN                         | 26.7        | 40.0        | 26.7        | 6.7         | 100        |
| ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESIS  | 10.0        | 33.3        | 36.7        | 20.0        | 100        |
| ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS         | 13.3        | 43.3        | 33.3        | 10.0        | 100        |
| POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES              | 20.0        | 50.0        | 20.0        | 10.0        | 100        |
| APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL  | 16.7        | 43.3        | 30.0        | 10.0        | 100        |
| ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS        | 10.0        | 30.0        | 46.7        | 13.3        | 100        |
| TRIMESTRE  | 0.0         | 16.7        | 50.0        | 33.3        | 100        |
| MODELO ACADÉMICO   | 0.0         | 23.3        | 56.7        | 20.0        | 100        |
| EDUCACIÓN CONTÍNUA   | 6.7         | 30.0        | 46.7        | 16.7        | 100        |
| PROFESORES INVESTIGADORES                                    | 6.7         | 23.3        | 50.0        | 20.0        | 100        |
| OTRO   | 0.0         | 0.0         | 0.0         | 0.0         | 100        |
| <b>PROMEDIO</b>  | <b>11.5</b> | <b>33.3</b> | <b>40.3</b> | <b>14.9</b> | <b>100</b> |

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En general los egresados de la generación 2002 tienen una *buena* opinión en los siguientes aspectos: a) modelo académico; b) trimestre y c) profesores investigadores.

unidad  
azcapotzalco

inicio

Diseño  
Industrial

# XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

## XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

unidad  
azcapotzalco

inicio

Diseño  
Industrial

| 1997   | MALA        | REGULAR     | BUENA       | MUY BUENA   | TOTAL      |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| ASPECTOS   | PORCENTAJE  |             |             |             |            |
| ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO         | 9.4         | 15.6        | 62.5        | 12.5        | 100        |
| DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO      | 3.1         | 31.3        | 56.3        | 9.4         | 100        |
| ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA                  | 9.4         | 37.5        | 46.9        | 6.3         | 100        |
| ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO                              | 15.6        | 31.3        | 28.1        | 25.0        | 100        |
| DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO                           | 16.1        | 38.7        | 41.9        | 3.2         | 100        |
| EQUIPAMIENTO DE AULAS  | 21.9        | 40.6        | 37.5        | 0.0         | 100        |
| EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES                        | 0.0         | 18.8        | 56.3        | 25.0        | 100        |
| EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO | 3.1         | 12.5        | 62.5        | 21.9        | 100        |
| LIMPIEZA DE SALONES  | 9.4         | 43.8        | 37.5        | 9.4         | 100        |
| LIMPIEZA DE SANITARIOS   | 37.5        | 43.8        | 18.8        | 0.0         | 100        |
| LIMPIEZA DE LABORATORIOS                                       | 3.2         | 25.8        | 64.5        | 6.5         | 100        |
| NORMATIVIDAD   | 3.2         | 16.1        | 70.9        | 9.7         | 100        |
| ÓRGANOS COLEGIADOS   | 6.3         | 18.8        | 68.8        | 6.3         | 100        |
| BOLSA DE TRABAJO   | 35.5        | 19.4        | 38.7        | 6.5         | 100        |
| VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL                       | 28.1        | 40.6        | 25.0        | 6.3         | 100        |
| CLIMA ORGANIZACIONAL   | 12.5        | 34.4        | 50.0        | 3.1         | 100        |
| INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA                       | 9.4         | 25.0        | 53.1        | 12.5        | 100        |
| CAFETERÍA  | 22.6        | 25.8        | 45.2        | 6.5         | 100        |
| SERVICIOS MÉDICOS  | 3.4         | 24.1        | 55.2        | 17.2        | 100        |
| ACTIVIDADES CULTURALES   | 3.3         | 30.0        | 40.0        | 26.7        | 100        |
| ACTIVIDADES DEPORTIVAS   | 17.2        | 17.2        | 48.3        | 17.2        | 100        |
| <b>PROMEDIO</b>  | <b>12.9</b> | <b>28.1</b> | <b>48.0</b> | <b>11.0</b> | <b>100</b> |

Los aspectos referidos a la organización administrativa (calidad de los servicios) de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En este sentido, en general, los egresados de la generación 1997, registraron en *buena* calidad, los siguientes aspectos: a) normatividad; b) órganos colegiados; y c) limpieza de laboratorios.

## XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

unidad  
azcapotzalco

inicio

Diseño  
Industrial

| 2002   | MALA        | REGULAR     | BUENA       | MUY BUENA  | TOTAL      |
|--|-------------|-------------|-------------|------------|------------|
| ASPECTOS   | PORCENTAJE  |             |             |            |            |
| ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO         | 13.3        | 30.0        | 50.0        | 6.7        | 100        |
| DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO      | 23.3        | 43.3        | 26.7        | 6.7        | 100        |
| ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA                  | 30.0        | 36.7        | 26.7        | 6.7        | 100        |
| ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO                              | 3.3         | 60.0        | 33.3        | 3.3        | 100        |
| DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO                           | 13.3        | 53.3        | 30.0        | 3.3        | 100        |
| EQUIPAMIENTO DE AULAS  | 30.0        | 50.0        | 16.7        | 3.3        | 100        |
| EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES                        | 10.0        | 36.7        | 30.0        | 23.3       | 100        |
| EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO | 6.7         | 33.3        | 46.7        | 13.3       | 100        |
| LIMPIEZA DE SALONES  | 20.0        | 40.0        | 36.7        | 3.3        | 100        |
| LIMPIEZA DE SANITARIOS   | 60.0        | 30.0        | 6.7         | 3.3        | 100        |
| LIMPIEZA DE LABORATORIOS                                       | 13.3        | 20.0        | 60.0        | 6.7        | 100        |
| NORMATIVIDAD   | 6.7         | 23.3        | 60.0        | 10.0       | 100        |
| ÓRGANOS COLEGIADOS   | 10.0        | 43.3        | 43.3        | 3.3        | 100        |
| BOLSA DE TRABAJO   | 40.0        | 26.7        | 26.7        | 6.7        | 100        |
| VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL                       | 33.3        | 43.3        | 20.0        | 3.3        | 100        |
| CLIMA ORGANIZACIONAL   | 23.3        | 50.0        | 26.7        | 0.0        | 100        |
| INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA                       | 10.0        | 36.7        | 46.7        | 6.7        | 100        |
| CAFETERÍA  | 30.0        | 30.0        | 36.7        | 3.3        | 100        |
| SERVICIOS MÉDICOS  | 13.3        | 23.3        | 60.0        | 3.3        | 100        |
| ACTIVIDADES CULTURALES   | 6.7         | 26.7        | 60.0        | 6.7        | 100        |
| ACTIVIDADES DEPORTIVAS   | 17.2        | 34.5        | 44.8        | 3.4        | 100        |
| <b>PROMEDIO</b>  | <b>19.7</b> | <b>36.7</b> | <b>37.6</b> | <b>6.0</b> | <b>100</b> |

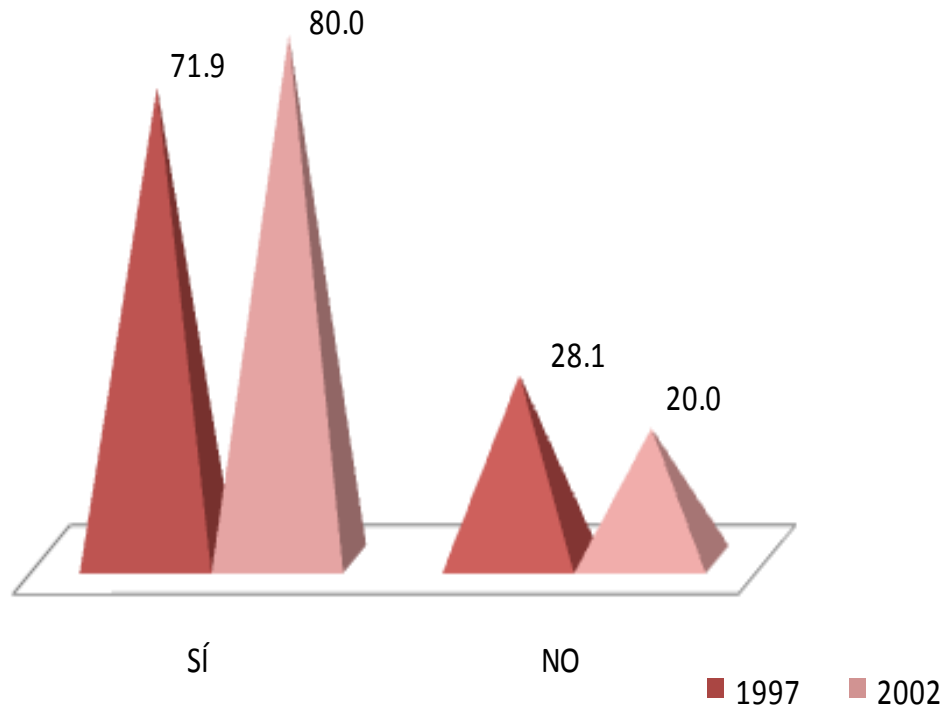
En general, los egresados de la generación 2002 registraron, en *buena* calidad, los siguientes aspectos: a) normatividad; b) limpieza de laboratorios; c) servicios médicos; y d) actividades culturales.



## **XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA**

## XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

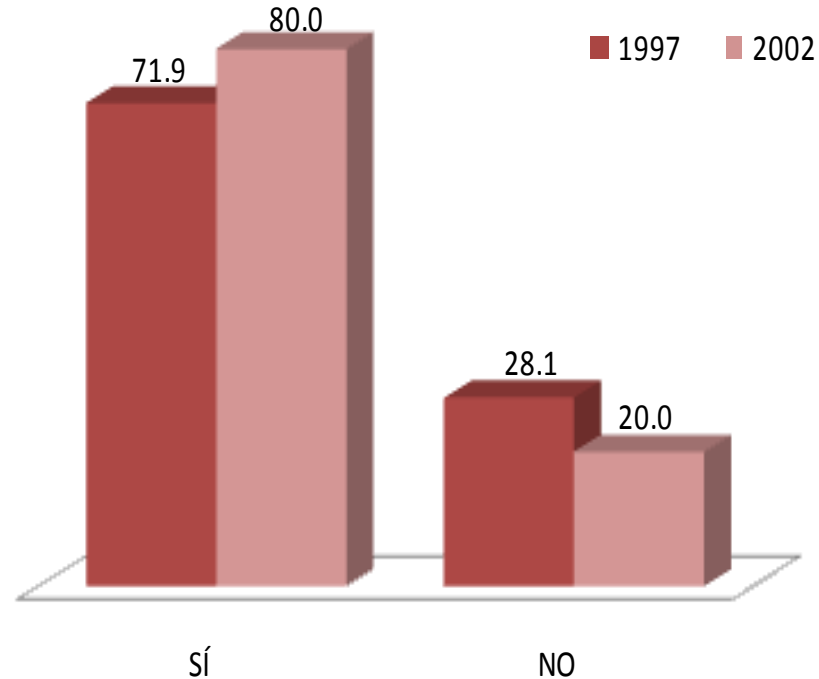
### XII.1 ¿ELEGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA INSTITUCIÓN?



El nivel de satisfacción con la Institución fue señalado en un 71.9% y 80.0% 1997 y 2002, respectivamente. En contraparte, el 28.1% y el 20.0% de las generaciones de estudio, no volverían a inscribirse en la Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco.

## XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

### XII.2 ¿ELEGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA LICENCIATURA?



Al preguntarles si elegirían inscribirse a la licenciatura en Diseño Industrial, el nivel de satisfacción fue del 71.9% para los egresados de 1997 y 80.0% para la generación 2002.

## CRÉDITOS

### **Dirección general del proyecto**

Dr. Antonio Aguilar Aguilar  
Coordinación General de Información Institucional, Rectoría General

Lic. Jorge Nava Díaz  
Dirección de Planeación, Rectoría General

Mtro. Jorge Bobadilla Martínez  
Coordinación General de Planeación, Unidad Azcapotzalco

### **Seguimiento, análisis y elaboración del reporte**

Lic. Mariana Yunuén González Pérez, Departamento de Egresados, Rectoría General  
Lic. Edgar A. Suárez Sánchez, Departamento de Egresados, Rectoría General

### **Cuidado y revisión de la edición**

Mtra. Rosalía Serrano de la Paz, COPLAN, Unidad Azcapotzalco  
Lic. Martín Durán Cuevas, COPLAN, Unidad Azcapotzalco  
Lic. Roberto L. Sánchez Medina, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

### **Diseño de la carátula**

D.C.G. Víctor Hugo Romero Maury, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

### **Desarrollo informático del sistema de información**

Ing. Enrique Soria Suárez, Rectoría General  
Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras, Rectoría General